



全国中文核心期刊
 中文人文社会科学引文数据库来源期刊(CSSCI)
 中国人文社会科学核心期刊
 中国人民大学复印报刊资料重要转载来源期刊
 中国政法类核心期刊

ISSN 1004-8049
 CN 11-3152/K

太平洋学报

Taipingyang Xuebao
 PACIFIC JOURNAL
 (月刊)

第25卷 第8期 Vol.25 No.8
 (1993年创刊)

2017

- ◎ 地缘政治的本质及其中国运用
张文本
- ◎ 东南亚地缘格局时空演变研究
秦奇 成升魁
- ◎ 中国海洋文化的内在逻辑与发展取向
洪刚 洪晓楠

太平洋学报

第二十五卷 第八期
 2017年八月

海洋出版社

文章来源: 本刊官网

从正规渠道下载全文



PACIFIC JOURNAL

Vol.25 No.8

太平洋学报

(月刊)

2017年(第25卷)第8期

《太平洋学报》编辑委员会

顾问:吴敬琏 张登义 鹿守本

主任:张宏声

副主任:石青峰 杨绥华

主编:杨绥华

副主编:杜钢建 金灿荣 罗肇鸿
戴桂林 李国强 贾宇

编委:(以姓氏笔画为序)

丁一凡 小原凡司(日本) 王桅

王校轩 王逸舟 王琪 王斌

田新建 史春林 朴键一 曲探宙

朱坚真 朱锋 朱瑞良 庄芮

刘仁山 刘江永 刘建飞 刘容子

安仁海(韩国) 曹小迎 孙吉亭

孙学峰 严安林 苏浩 杜钢建

李红云 李国强 杨伯江 杨金森

杨泽伟 杨绥华 肖洋 时殷弘

吴士存 吴敬琏 吴磊 余民才

宋伟 张文木 张国有 张洁

张振江 张 seawen 张蕴岭 阿东

陈文玲 陈玉荣 陈须隆

陈勇(美国) 林民旺 林宏宇

罗肇鸿 金永明 金灿荣 周本艳

周琪 郑海麟(加拿大) 赵跃

胡金焱 胡念祖(中国台湾) 胡德坤

柯昶 秦为稼 贾宇 夏善晨

倪峰 徐光裕 翁心新 高世楫

高恒 鹿守本 商乃宁 韩锋

韩增林 傅梦孜 傅焜成(中国台湾)

鲁义 雷波 翟崑 潘敏

潘新春 戴桂

C. Raja Mohan(拉贾·莫汉,印度)

Michael Billbury(白邦瑞,美国)

目录

特稿

地缘政治的本质及其在中国运用 张文木(1)

政治与法律

东南亚地缘格局时空演变研究 奇 成升魁(15)

曼陀罗体系:古代东南亚的地区秩序研究 吕振纲(27)

国际司法和仲裁实践视角下的关键日期

..... 疏震娅 李志文(40)

海洋强国建设

中国参与北极航运治理的国际法依据研究

..... 唐 尧 夏立平(51)

中国海洋文化的内在逻辑与发展取向

..... 洪 刚 洪晓楠(62)

21世纪海上丝绸之路建设

21世纪海上丝绸之路:战略内涵、共建机制与推进路径

..... 张广威 刘曙光(73)

中国与“海上丝绸之路”国家间旅游流双向互动关系分析

..... 朱晓翔(81)

经济与社会

海洋生物资源资产负债表编制技术框架研究

..... 付秀梅 苏丽荣 王晓瑜(94)

刊名为全国人大常委会原副委员长、中国太平洋学会
前会长周谷城亲笔题写

CONTENTS

Feature

The Nature of Geopolitics and Its Application in China ZHANG Wenmu (1)

Politics and Law

A Research on the Spatial-temporal Development of Political Pattern in South-east Asia QIAN Qi CHENG Shengkui (15)

Mandalic System: Study on the Regional Order of Ancient Southeast Asia LÜ Zhengang (3)

The Critical Date in the Perspective of International Judicial and Arbitral Practice SHU Zhenya LI Zhiwen (40)

Building China into A Strong Maritime Country

The International Legal Basis of China's Participation in the Governance of Arctic Shipping TANG Yao XIA Liping (51)

The Internal Logic and Development Orientation of Chinese Maritime Culture HONG Gang HONG Xiaonan (62)

Pushing Ahead 21st Century Maritime Silk Road Initiative

The 21st Century Maritime Silk Road: Strategic Connotation, Jointly Building Mechanism and Promoting Path ZHANG Gangwei LIU Shuguang (73)

Study on the Mutual Interaction of Tourism Markets between China and Other Maritime Silk Road Countries ZHU Xiaoxiang (8)

Economy and Society

A Study on the Framework of Balance Sheet of Marine Biological Resources Xiumei SU Lirong WANG Yaoyu (94)

本刊实行专家匿名审稿制度
所刊文章不代表本刊观点

本刊启事

为适应我国信息化建设,扩大本刊及作者知识交流渠道,本刊已被中国核心期刊(遴选)数据库、中文科技期刊数据库、中国学术期刊网络出版总库及 CNKI 系列数据库等多家数据库收录。若作者对此有异议,请在来稿时向本刊说明,本刊将作另行处理。

《太平洋学报》编辑部

文章来源: 本刊官网

文章来源: 本刊官网

DOI: 10.14015/j.cnki.1004-8049.2017.8.006

洪刚、洪晓楠：“中国海洋文化的内在逻辑与发展取向”，《太平洋学报》，2017年第8期，第62-72页。

HONG Gang, HONG Xiaonan, "The Internal Logic and Development Orientation of Chinese Marine Culture", *Pacific Journal*, Vol. 25, No. 8, 2017, pp. 62-72.

中国海洋文化的内在逻辑与发展取向

洪刚^{1,2} 洪晓楠¹

(1.大连理工大学,辽宁 大连 116023;2.大连海洋大学,辽宁 大连 116023)

摘要:对中国海洋文化内在逻辑和发展取向的探析,表明,将中国海洋文化的认识论、价值论和实践论进行统一的理论诉求。对中国海洋文化内在逻辑的认识通过历史自觉、主体自觉和价值取向自觉三个维度表现出来。其历史价值分析表明,中国海洋文化具有一以贯之的历史延续性,彰显着深沉博大的丰富内涵,洋溢着天下一体的无外精神。这些历史先在条件和面临的现实问题共同决定,当代中国海洋文化建构的发展取向是:面向现实,延续与时俱进的海洋文化生命;面向世界,开创包容互鉴的海洋文化格局;面向未来,肩负综合创新的海洋文化使命。

关键词:中国海洋文化;内在逻辑;发展取向

中图分类号:G22

文献标识码:A

文章编号:1004-8049(2017)08-0062-11

当前,世界多元海洋文化交流与对话日趋频繁深入,而事实上,以西方海洋文化为中心的示范效应被不断地放大了,表现出明显的文化交流单向度态势,而由此形成的话语霸权成为海洋文化平等交流与对话的最大障碍;同时,中国海洋文化传统在一定程度上被忽视,其独特的价值没有得到充分彰显。在此背景下,有必要在文化自觉的前提下,解析中国海洋文化的内在逻辑,回顾中国海洋文化的历史进程,考察其具备的先在性历史条件,从历时性的视野客观地认识中国海洋文化的历史,从共时性视野

全面地分析中国海洋文化的内涵,从价值意蕴角度深刻洞察中国海洋文化独特的精神传统。同时,面向现实考察构筑当代中国海洋文化面临的问题,分析其背后的原因,进而探索中国海洋文化建构的发展取向,以解决中国海洋文化发展的理论自觉、本体自知和道路自信问题。

一、中国海洋文化的内在逻辑分析

中国海洋文化历史悠久,内涵丰富,其中所蕴涵的海洋文化传统是中华优秀传统文化的重

收稿日期:2017-01-18;修订日期:2017-05-18。

基金项目:本文系国家社科基金重点项目“扎实推进社会主义文化强国建设研究”(13AZD016)、2014年全国宣传文化系统文化名家暨“四个一批”人才项目“百年中国文化哲学思潮与当代文化发展”(中宣办发[2015]49号)、教育部人文社会科学研究一般项目“中国海洋文化历史价值与建构研究”(17YJC710023)的阶段性研究成果。

作者简介:洪刚(1979—),男,辽宁灯塔人,大连理工大学哲学系博士研究生,大连海洋大学法学院副教授,主要研究方向:海洋文化理论研究;洪晓楠(1963—),男,安徽桐城人,大连理工大学马克思主义学院院长、教授,博士生导师,哲学博士,国家“万人计划”哲学社会科学领军人才,主要研究方向:马克思主义文化理论、文化哲学和科学哲学。

要组成部分,中国海洋文化的内在逻辑也必须在“文化自觉”的语境中才能得以体认。

“文化自觉”反映了人们对文化发展的理性思考,费孝通先生将其定义为:“生活在既定文化中的人对其文化有‘自知之明’,明白它的来历、形成的过程、所具有的特色和它发展的趋向”,^①并进一步指出,文化自觉是一定历史条件下对社会发展的文化建构、文化选择、文化发展的理性思考与实践。进行文化自省,既不是简单地“复归”,也不是主张“全盘西化”或“全盘他化”。有自知之明是为了在面对新环境、新时代的文化选择过程中,对自我历史文化发展有清楚的认知和把握,在对比和考察中,全面认识和理解他者的文化,由此全面客观地看待历史与现实,处理好我者与他者的关系,以增强文化自知、文化自主和文化自为,最终达到文化自觉。

“文化自觉”的本质是一种实践自觉,通过具体的历史实践,在不同的历史阶段和社会背景中以不同的文化实践观得以展现,其内在逻辑通过文化空间直角坐标系的三个维度表现出来:“时间轴”标示着文化的古今问题,沟通着传统与当代,表征出文化的历史性维度;“空间轴”标示着文化的中外问题,展现多元文化的碰撞与交流,表征出文化的主体性维度;“价值轴”标示着文化的品格问题,彰显着文化的价值意蕴和文化功能,表征出文化的价值取向维度。三者的共同形塑规定着特定文化内涵的三维立体文化景观。

对于海洋文化来说,人类的海洋实践活动及成果会历史地凝聚为海洋文化坐标系中的结果性内涵,但这一结果并非自然而然,历史实践主体经过理论的反思而形成的海洋文化自觉,会深刻地改变其在海洋文化坐标中的具体秩序,从而呈现出不同的海洋文化景观。就中国海洋文化而言,认识当代中国海洋文化的内在逻辑,就是在文化自觉的前提下,在中国海洋文化传承和与世界多元海洋文化对话中,站在中国、中华民族的本位立场上,揭示出中国海洋文化的基本内涵及其历史发展,从而提高中华民

族对自己的海洋文化历史及其价值的认同感、自豪感和自信心”^②,以形成建构当代海洋文化的历史自觉、主体自觉和价值取向自觉。

第一,客观地审视中国海洋文化的历史发展,以形成当代中国海洋文化建构的历史自觉。任何一种文化的生成,都有其特定的历史土壤,中国当代海洋文化的构建,同样无法隔断其与中国海洋文化历史传统的内在联系。十五世纪地理大发现之后,海洋浪潮席卷世界,以德国哲学家黑格尔为代表,认为中国虽然有五千年文明史,但相比于不断发展着的西方文明,东亚文明是保守的内陆文明,海洋文化在历史上没有影响中国的整体文化形成。在国内,包括海洋文化在内的传统文化也曾遭到过度的批判和诘难,人为地割断了海洋文化的历史联系。事实上,在古代中国社会发展中,尽管传统农业发展占据优势地位,但并非没有海洋发展的因素,海洋文化传统以其顽强的生命力,在我国沿海区域一直延续不断,海洋文化是中国多元一体文化格局中的重要组成部分。因而,有必要对中国海洋文化的历史传统进行重新审视,客观全面地展现中国海洋文化化的历史进程,以形成海洋文化建构的历史自觉。

第二,理性地面对世界海洋文化的多元并存,以形成当代中国海洋文化建构的主体自觉。一个多世纪以来,我国海洋文化发展面临种种困境,一个重要的原因就是缺少海洋文化主体自觉,在西方海洋文化主导重压之下自我放逐,在文化理念上不断引进并不同程度地接受了“西方中心论”,无法形成自己的话语体系。十五世纪以来,我们更多地看到了西方海洋“发迹”的“现实”,而对中国海洋发展的历史认识出现了偏差,表现出对中国海洋文化发展的不自信,对于中国海洋文化历史与价值的认知和评价仍没有达成整体性共识。要改变这一状况,就要从整体上对我国海洋历史发展进行认识与

① 费孝通著:《中国文化的重建》,华东师范大学出版社,2016年版,第35页。

② 曲金良:“中国海洋文化研究的学术史回顾与思考”,《中国海洋大学学报》(社会科学版),2013年第4期,第39页。

反思,因为这种文化上的不自觉并不是一种历史的恒定状态,“文化自觉作为一种双向度的历史发展动力,其内蕴能打破现代世界的拜物魅惑。”^①当代中国海洋文化的构建,只有不断发挥海洋文化主体的创造性、批判性和超越性,在客观认识中国海洋文化传统基础上,理性地面对作为他者的世界多元海洋文化,通过充分发掘中国海洋文化的历史内涵与文化特色,以达到对中国海洋文化的自知与自信,实现当代海洋文化构建的主体自觉。

第三,科学地树立海洋文化的核心价值观念,以形成当代中国海洋文化建构的价值取向自觉。海洋文化按照其表现形式可分为海洋物质文化和海洋精神文化等具体内容,而从理论属性的角度看,海洋文化价值观是对海洋文化价值意蕴和文化功能的整体观照,居于海洋文化的最深层,深刻并持久地发挥着重要的作用。海洋文化的价值取向通过海洋文化价值观集中地表现出来。

海洋文化价值观是海洋文化的核心与灵魂。海洋文化价值观的系统化与理论化表现为海洋文化哲学表达,马克思把哲学视为“文化的灵魂”,海洋文化价值观就是海洋文化的灵魂,作为海洋发展的哲学思考和方法论,其表达了人们对海洋发展的意义世界的根本认识和价值判断。在全球性海洋时代,海洋文化哲学越来越凸显其重要的作用,以至于人们在谈论海洋历史发展规律、探讨中西方海洋传统差别与交流时所持有的海洋文化理念主要就是海洋文化价值观。在特定的历史发展阶段,海洋文化价值观会深刻地影响海洋文化的具体表现形式,而从一般意义来说,不同海洋文化的表现形式也是海洋文化价值观的意义表达。

海洋文化价值观为海洋文化的培育发挥目标指向和价值引领作用。海洋文化建设的目标关涉海洋文化要实现发展、实现何种程度发展的规定和影响如何发展的问题。价值目标不明确或是有偏差,就会使海洋文化的建设走上歧途,无法实现对现实海洋事业的引领作用和认识功能,在实践中就容易偏离海

洋文化建设的目标,无法形成文化自觉。因此,在当前海洋文化建构中,明确我国海洋文化建设的目标甚为重要,而海洋文化价值观正是实现这一认识的强大精神力量。

海洋文化价值观对海洋文化的建设实践具有理论指导作用。历史唯物主义认为,包括文化在内的一切社会生活本质上是实践的。中国的海洋建设实践是中国海洋文化生成的深厚土壤,在此背景下孕育生成的海洋文化价值观集中地反映着当代中国海洋建设的诉求和需要,并通过理论面向实践的方式对海洋文化的建设发挥指导作用,使海洋文化建设实践得以在整体海洋发展战略的轨道内行进。

总之,当代中国海洋文化的内在逻辑决定了要从文化自觉的角度出发,对中国海洋文化历史传统进行传承创新,开展世界多元海洋文化对话交流,明确海洋文化的价值取向,以形成建构当代海洋文化的历史自觉、主体自觉和价值取向自觉。而这一内在逻辑能否在现实发展中得以呈现,取决于三方面因素,一是考察这一内在逻辑在历史上如何展现,对中国海洋文化展开历史和价值分析,总结其在历史发展中具备的先在条件;二是分析在现实发展中这一逻辑能否展现,还存在哪些问题,背后的原因是什么;三是探析当代中国海洋文化构建的目标设定,以明确中国海洋文化建构的发展取向。

二 中国海洋文化内在逻辑的历史展现

中国海洋文化的价值根源于人的具体的历史实践活动,这一点决定了必须在历史中分析和评价中国海洋文化的价值,因为“脱离了具体的历史背景和历史条件,脱离了人的具体的历史的生活实践,价值只能是无法理解的抽象”。^②

① 蔡后奇、洪晓楠:“文化自觉的主体性维度——对文化自觉‘时间轴’的哲学反思”,《学术研究》,2014年第3期,第19页。

② 孙伟平著:《价值哲学方法论》,中国社会科学出版社,2008年版,第150页。

世界海洋发展史表明,一个民族和国家在海洋发展历史过程中形成的海洋文化历史传统和文化特征是其进行现实海洋文化建构的重要先在条件。中国海洋文化历史悠久,内涵丰富,成为中国文化传统的重要组成部分,与中华农耕文明、游牧文明共同构成了多元一体文化格局,既具有世界海洋文化的一般特点,又体现着中国海洋文化的历史内涵、整体功能和民族特色。

第一,从历时性角度看,中国海洋文化具有一以贯之的历史延续性。纵观中华民族的历史,一个事实不能否认,即中华民族的持续发展与海洋一直有阻隔不断的联系。“中国是历史上长达数千年领先世界的海洋大国、强国,以其和谐、和平的‘天下’理念和秩序建构并维护了长达数千年中原王朝统辖天下、海外世界屏藩朝贡的海洋和谐、和平历史足以证明中国海洋发展模式的适应性、合理性和生命力。”^①如同农业人文具有悠久灿烂的历史一样,在中华民族海洋文化的发展史上,中华民族的海洋先民经历了从东夷、百越到沿海汉人的转换。“中国古代向海洋发展的小传统始终没有被割断,只是表现时强时弱而已。汉唐以来,海上交通、海上贸易、造船和航海技术、海上捕捞和鱼盐制造等等,都有深厚的历史积淀。”^②

长期以来,对于中国海洋文化的研究被置于对中国传统的农业文化与游牧文化冲突与交融的二元化解读之中,海外贸易、海上交通和海洋发展一直被当作中原经济和中外关系的补充和陪衬。人们对中国海洋发展的认知与理论研究囿于陆地史观的影响,仅在农业文明或与游牧文明二元冲突与互动构架内进行思考。在传统的陆主海从思维模式下,中国海洋发展陆海兼具的历史事实,再被忽视和曲解,人们从大陆的角度遥望海洋,把海洋文化看成是中原农业文明中心的辐射和延伸,以至于有人认为中国人枕戈待旦做田园之梦,这种观点正是“陆地化”思维的典型表现。社会精英和广大民众习惯从中原农业文明的角度遥望海洋,把海洋生产视作农业活动,把海洋贸易视为经济

补充,海洋逐利在价值取向上形同化外,海洋文化被定位于边海地域文化。在这种陆主海从的思维模式下,中国海洋发展陆海兼具的历史事实和海洋文化传统被忽视和曲解了。

事实上,在古代中国多元一体的发展道路中,尽管传统农业发展占据优势地位,但并非没有海洋发展的因素,海洋文化传统以其顽强的生命力,在我国沿海区域一直传续不断;尽管海洋发展并没有成为中国历史发展的主流方向而长期处于边缘地位,但这并不意味着中国没有选择海洋发展的可能性。在相当长的历史时期,海洋发展曾经带给中国历史以光荣和梦想,中国经济社会发展呈现着陆海兼具的特点。“从海洋视野看中国,海洋发展是中国历史发展的一个取向,海洋社会人文是中国社会人文的一种类型,中国海洋社会人文缘于海洋而生,有自己独特的起源和发展的规律。”^③海洋文化是中国“多元一体文化格局中的有机组成部分。”^④在中华文明强盛时期,海洋更是充当了文明辐射层的作用,“中国在东亚的相对主体地位使中国天然地成为亚洲的重心,极具地区稳定性、国家完整性和发展可持续性,由此又极具影响力和辐射力。”^⑤中国历史上多次的航海活动对周边地区乃至世界的发展都产生了重大影响,中国海洋文化体现着一以贯之的历史延续性,具有悠久而深厚的历史文化基础。

第二,从共时性角度看,中国海洋文化彰显着深沉博大的丰富内涵。海洋文化的具体表达和丰富内涵与特定时代的政治、经济和社会发展密切相连,是特定时代文化整体的一个组成部分,从不同的角度展示着文化的整体发展态势,反映着不同的陆海结构下人们对人海关系

① 曲金良:“和平海洋:中国‘海洋强国’战略的必然选择”,《浙江海洋学院学报》(社会科学版),2013年第3期,第10页。

② 杨国桢著:《明清中国沿海社会与海外移民》,高等教育出版社,1995年版,第4页。

③ 杨国桢:“从涉海历史到海洋整体史的思考”,《南方文物》,2005年第3期,第5页。

④ 吴春明:“‘多元一体’与‘海洋中华’”,《南方文物》,2015年第2期,第83页。

⑤ 潘峰:“中国地缘政治的当代精神”,《太平洋学报》,2016年第6期,第101页。

的思考。

中华先民在历史上创造了丰富灿烂的海洋文化,中国海洋文化以其深沉博大的丰富内涵成为东方海洋文化的典型代表。曲金良教授认为:“历代‘渔盐之利、舟楫之便’的传统海洋经济与海洋民俗生活方式,历代海商社会和海洋经济贸易对整个中华文明和世界文明所作出的贡献,历代王朝的外交使节及中外人员海上往来所缔结的中外关系与中外情谊,历代文人学士海洋观光鉴赏、海洋艺术创造的审美体验,大量涉海著述和对海洋、海疆的吟咏及描述等,都构成了中国海洋文化历史传统的‘天下一体’、‘四海’一家、互通有无、和谐发展、耕海养海、亲海敬洋、知足常乐的‘中国式’发展模式和人文精神。”^①张开城教授将中华海洋精神归纳为八个方面:“协和万邦,四海一家;海纳百川,开放包容;刚毅无畏、百折不挠,开拓探索、尚新图变;重利务实、吃苦耐劳;守海卫疆、死生度外;关注海洋、以海图强;敬海谢洋、人海和谐。”^②这些丰富的内涵分别体现着中华文化天下和谐、自强不息和厚德载物的精神。中国海洋文化以其博大深沉的文化内涵、陆海联动的二元模式和人海和谐的体值取向成为中国文化的重要内容,并且通过东西方海上丝绸之路深刻影响了东亚以至于世界的历史进程。

第六,从价值意蕴来看,中国海洋文化洋溢着天下一体的无外精神。不同的海洋文化彰显着不同的海洋价值观,而这些价值观都带有民族和时代的印记。从海洋文人的生成环境看,中西海洋文化是两种不同的海洋文化,二者的文化模式不仅反映着对自然生存空间的直接认识,更是对人海关系的意义解释,其价值意蕴不只存在于生活世界,更多地存在于意义世界之中。

中国海洋文化通过其丰富的内涵在整体上洋溢着天下一体的无外精神,并在历史上通过海洋对其相邻的东亚和东南亚产生了强烈的文化吸引力和影响力,形成了长期存在的“东方汉文化圈”。中国海洋文化所具有的“天下观念是天道一天理观念在政治上的体现,它统治中国

的世界观念两千年以上,是中国和欧洲在政治文化上的最大差别,”^③其体现的天下一体的无外精神反映的是中华先民面对海洋的出发点和目标指向。从起源上看,源于中华先民通过生活空间和生产实践演化而来的这一秩序观念,不仅是古代中国对世界秩序的空间构想,更是对人海关系的人文感受。

“天下”是中国古代思想家建构的最大空间单位,“普天之下,莫非王土”,没有天下之外,只有“中国”与“四夷”或“中心”与“边缘”的区别,而天下之中的全部个人与实体都被看作是天下体系中的成员,消除了绝对的外在性,先验地排除了敌人或是他者,这就是“天下一体”观念下的“无外”精神。西方文化以民族国家规范了国民的政治身份界限,而中国的“天下”观念则以文化的尺度和一体的眼光去思考观察世界性问题,体现着天下一体的“无外”原则,通过“天下之海”的理念体现着“四海一家”、“王者无外”的一元观念。

相互对比,“西方具有基督教普世主义的扩张精神传统,而东方有着‘不好战、不尚侵略和宗教信仰自由’的传统。”^④马汉总结讨论了西方世界十五世纪以来的海洋发展道路,马汉的论断不仅总结了海洋发展的特点,也影响和强化了此后世界海洋的发展道路,那就是以海外贸易和海洋军事力量为特征的“地中海模式”。其中“刀与火”的海洋战略观念深深地影响了近代以来世界海洋发展的思路。相比之下,“‘郑和模式’的‘文明海权’是建立在不以侵占他国领土和权益的友好交往、以传播中华文明和追求国际和平秩序为价值目标基础之上的。”^⑤郑和与西洋体现的海洋战略和海洋意识是截然不同

① 曲金良:“中国海洋文化模式的历史优势与当代抉择”,《中国海洋报》,2008年3月21日,第4版。

② 张开城:“比较视野中的中华海洋文化”,《中国海洋大学学报》(社会科学版),2016年第1期,第3页。

③ 李扬帆:“‘天下’观念考”,《国际政治研究》,2002年第1期,第105页。

④ 刘中民:“海权发展的历史动力及其对大国兴衰的影响”,《太平洋学报》,2008年第5期,第70页。

⑤ 何平立、沈瑞英:“‘郑和模式’:现代海权构建的思考与启示”,《太平洋学报》,2013年第4期,第81页。

的“郑和模式”,其海权观念洋溢着明显的“文明海权”的特色。这种模式是建立在和谐万邦、友好交流、追求和平的价值目标的基础上的,深刻地反映着中国海洋文化的价值和特色。

因此,从价值意蕴看,中国海洋文化属于和平友好、互助合作型的海洋文化,其体现的“泱泱大国之风、谦谦君子之态、友好和平之德、兼容并包之体系,在当今全球性海洋竞争发展的世界格局中,会越来越充分地显示出令世界大多数爱好和平、向往和谐的人民赞赏、折服的魅力”。^①

三、当前中国海洋文化面临的问题及其原因

当前,国内外海洋形势的变化与发展,使我们深刻感受到了中国海洋文化进行理论建构的紧迫性和必要性,也使我们深入思考构筑当代中国海洋文化所面临的现实问题。从世界范围来看,作为一个具有悠久海洋文明史的国家,在经历海洋文明的兴起、繁荣、顿挫之后,中国海洋文化建设进入复兴的历史阶段,^②中国的海洋经济和海上贸易实现了迅速的发展,与美国和欧洲海洋强国相比,海洋硬实力的差距在不断缩小,但海洋软实力方面依然存在一定差距,主要包括海洋文化的历史资源传承与创新、海洋公共外交与海洋文化安全、海洋发展的国家形象与国际义务承担能力以及国际海洋规则和话语的创制力等方面。正如当前中国文化正面临着现代转型与重构一样,中国海洋文化也面临着创新与发展的重大历史任务,在当前发展中还面临诸多问题,那就是我国海洋文化发展理念与海洋经济社会发展、海洋制度建设与海洋生态文明建设还不相适应,同扩大海洋事业开放水平与重建“21世纪海上丝绸之路”的发展要求还不相适应,不能充分发挥先导性理论作用,从中国海洋文化内在逻辑角度看,这些现实问题主要表现在三个方面。

第一,丰富的海洋文化传统资源没有转化为海洋文化软实力。中国有着悠久的海洋文明

史,在历史发展中积淀了深厚的海洋文化传统资源。但是,与欧美海洋强国相比,我国海洋文化在海洋事业发展中发挥的价值与功能还存在一定差距,在当前国际海洋竞争日益激烈的情况下,中国海洋文化丰厚的价值资源和优秀传统文化没有转化为现实的海洋软实力。而自大航海时代以来,西方大国伴随着海洋力量的崛起,文化标识与意识形态大行其道,海洋价值观念和规则广泛传播,确立了强势的海洋话语和国际海洋规则。与此相比,尽管我国拥有悠久的海洋文明史和丰厚的海洋文化资源,却不能适得其位地占有海洋话语,树立海洋强国的国家形象。因而,对我国的海洋传统价值资源进行创造性的转化,在展示悠久灿烂的海洋文明的同时,在海洋公共外交与海洋文化安全方面发挥作用,提升中国海洋文化的国际辐射力与影响力,以增强我国海洋文化的软实力,成为我国海洋文化建设中的重大课题。

第二,海洋文化发展水平相比于海洋整体发展水平明显滞后。中国有着漫长的海岸线和广阔的海域国土,在长期经略海洋的历史过程中开创了辉煌的海陆贸易,海上丝绸之路连通四海,历代海商经略五洲,造船航海技术领先世界。在经历近代以来的严重顿挫之后,在新的历史时期以雄厚的经济实力为基础,海洋事业又取得了长足的发展,尤其是随着“一带一路”战略的实施,中国海洋事业正开创着良好的历史局面。但与蓬勃的海洋经贸与海洋科技发展相比,海洋文化的人海和谐理念与调节功能发挥不足,海洋资源环境遭到破坏,海洋生态面临危机,面对海洋公共外交的迫切需求,中国海洋文化中宝贵的文化价值理念没能充分表征。

第三,海洋文化的国际传播逆差严重,海洋文化安全问题日益凸显。在历史上,中国曾经以中国海为中心,建立起影响巨大的“汉字文化圈”,海洋文化的价值理念在东亚及东南亚地区

① 曲金良:“中国海洋文化模式的历史优势与当代抉择”,《中国海洋报》,2008年3月21日,第4版。

② 参见杨国桢主编:《中国海洋文明专题研究》(第一卷),人民出版社,2016年版,第101页。

广泛传播。改革开放以来,伴随文化大潮的西来,反映海洋大国历史观念的文化产品大量进入我国,海洋文学影视作品大范围地传达着西方大国的海洋意识和海洋价值观念。在学术领域,以《海权论》等为代表的海洋政治、海洋法律和海洋历史等领域的学术经典构筑起强势的海洋话语环境,对我国海洋价值观念产生了强烈影响,我国面临着巨大的“海洋文化传播逆差”,海洋文化理论和海洋文化产品供给不足,国民很大程度上成为海洋文化与价值观念的被动接受者而不是创造者。西方海洋强国借助于强大的经济、科技和文化优势将海洋文化价值观念大量纳入其中,在世界海洋发展中占据强大的话语权和规则影响力。当前,国际海洋形势深刻变化,尤其是海洋争端日益激烈,多元海洋关系异常复杂,而随着中国海洋事业的复兴,尤其是建设海洋强国和21世纪海上丝绸之路等重大国家战略的提出,必然面对西方海洋文化价值观的挑战,海洋文化安全问题日益凸显。

上述现实问题是中国海洋文化内在逻辑得以现实展现的重大障碍,也是构筑当代中国海洋文化的重大挑战,这些问题的出现有着深层次的原因。

一是优秀传统文化受到多元文化影响。大航海时代以来,全球化越来越明显地以不可阻挡的势头行进,在全球化的历史进程中,冲突与融合并存,解构与建构同在,不同背景的海洋文化价值观念相互交融,在被打破的时空壁垒之下,中国传统海洋社会所形成的海洋文化体系被打破、撕裂,以西方大航海时代渐次形成的海洋文化所包含的思维方式、价值取向、伦理观念以及民族精神在全球范围内产生了越来越大的影响。这一在西方主导下行进的全球化过程,经由海路交织而成的网络扩散全球,海洋文化价值体系和社会生活生产系统首当其冲受到冲击,包括中国在内的各个地域和民族的传统海洋文化不断萎缩解体,在历史发展中渐渐消解和渗透,以主动或被动的方式进入全球化浪潮之中。时至今日,伴随信息技术和全球媒介的发展,大众文化的现代传播已

突破了地域和空间的樊篱,“相对西方,无论哪一个文化体系的传统精粹之外却在不断流失,通俗文化挟现代大众传播的利器,正在排挤一切精致文化……不再能在芸芸百姓之中发挥启迪灵性、提升情趣的作用。”^①文化传播突破了传统族群与疆域的限制,政治、经济和社会活动的多样化进一步促进了单一文化结构的解体,各种文化思潮相互激荡,传统的价值观念受到巨大冲击,文化思想观念越来越多元、多样、多变,这些文化思潮必然反映在海洋文化建设的各个领域,使海洋文化传统受到多元社会文化影响,表现出多元化倾向。

二是海洋文化价值理念受到多种利益因素冲击。轴心时代开始,世界不同文明中心的先贤为人类认识世界的各种活动界定了善恶是非和价值标准,从那时起,进入文明开化之境成为人类文明的追求。人类用诗和远方来不断重塑自我,以减少弱肉强食的丛林规则,以区别于其他生物,提升性灵境界,不断反省启悟,“遂得在顺畅时自制,在横逆时不馁,在无可奈何时宁静。”^②海洋文化在人类开发利用海洋过程中也发挥着这样的作用,中国海洋文化传统中的人海和谐理念及其表征的和平性与开放性,曾在历史上产生重大影响,并长时间地调整和规范了环中国海地区的国际海洋关系。时至今日,全球商贸连通和市场经济发展必然地带来了海洋发展利益主体的多元化,受经济利益等多种因素影响,犯险求利和物质至上的思想观念大大消解了传统海洋文化理念,物质主义和利己主义使人海和谐、护育海洋的价值理念和利己准则受到冲击,海洋文化的理论指导功能与价值导向作用与当代不断发展的中国海洋事业相比还不能完全适应。

三是中国海洋文化价值理念尚未得到有效传播。一个国家海洋事业的发展,不可能在完全封闭的环境下进行,需要有相应的海洋文化

① 许倬云著:《历史大脉络》,广西师范大学出版社,2016年版,第394页。

② 同①,第395页。

价值理念作为支撑和引导,并通过有效的海洋文化传播以营造良好的发展环境。近些年来,中国海洋事业的发展越来越引起世界的瞩目,“建设海洋强国”和“构建21世纪海上丝绸之路”已成为国家重大发展战略,这就需要通过海洋文化传播来宣传秉持亲诚惠容、和平开放的文化价值理念,坚持继承与创新并重、民族性与世界性并举,提升海洋文化亲和力、感召力和影响力,让世界了解并认识到中国的海洋发展战略是中国人对于国家发展与民族命运的基本思考与诉求,是以中国自身的经济发展和进步为出发点和归宿的;同时,以“四海一家”与“和谐包容”为特性的中国传统海洋文化价值观,具有和平性和包容性,这种观念为解决当前世界海洋利益争端和海洋生态危机提供了有益思路,有利于实现海洋发展的人类共同福祉,进而创建世界海洋命运共同体,这些目标的实现,有待于通过海洋文化传播机制创新来实现中国海洋文化价值理念的有效传播。

四、中国海洋文化的发展取向

当前,我国正处于民族伟大复兴的重要战略机遇期,“建设海洋强国”的战略构想和推进“21世纪海上丝绸之路”美好愿景将“中国梦”融入到世界各国共同发展的“人类命运共同体”中。在此历史背景下,建构当代中国海洋文化价值体系成为海洋发展的时代需要,这与包括建构当代中国海洋文化理论体系在内的“中国特色哲学社会科学”的目标是一致的。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表的讲话强调,建构中国特色哲学社会科学“要按照立足中国、借鉴国外,挖掘历史、把握当代,关怀人类、面向未来的思路,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”^①以该为指导,在中国海洋文化建设中,继承中国海洋文化优秀传统,立足中国海洋发展实践,借鉴国外海洋发展的积极因素,在综合创新中体现海洋文化建构中的中国特色、中国

风格、中国气派,在“挖掘历史、把握当代”中,将中国海洋文化的优秀历史资源进行转化创新,在“关怀人类、面向未来”的宏大视野中,与世界多元海洋文化交流对话,彰显中国海洋文化的价值与意义。在海洋文化自觉基础上建立海洋文化自信,以海洋文化自信完成海洋文化实体化建构,形成当代中国海洋文化的实践自觉,逐渐深化理性开放的中国海洋文化现实发展取向。

第一,在正视我国陆海兼具历史事实的基础上,面向现实,延续与时俱进的海洋文化生命。传统观点认为,中华文明是与海洋文明相对应的陆地文明,中华文化是与海洋文化相对应的陆地文化,是落后的农业文化。事实上,中国不仅有黄色的大河文化,而且还有蓝色的海洋文化;中国不仅存在类似西方的海洋商品文化,而且具有独特的海洋农业文化。“海洋文明是中华文明的重要组成部分,依海而居的中华先民早就受益于海,他们得‘鱼盐之利’,享‘舟楫之便’。”^②中华先民早年躬耕于沧海,扬帆于海外,在漫长的历史和浩瀚的海际留下了深深的印记。

时至今日,在异域的沿海区域都留有他们的遗迹,流传着他们的故事;在他国的博物馆里展有出土和打捞上来的中华遗物;无数的历史典籍、各类文献和海外汉籍中记录着先民开辟的海洋历史,见证了他们观海望潮、往来随风的身影。只是,以传统王朝政治为中心的海洋叙事虚掩了无数章节,致使今天国人看到的历史文本和感受与先民开创的历史事实存在着巨大落差。从新石器时代古越人驾船涉足大洋岛屿到郑和七下西洋,几千年来,中华民族海洋发展一直走在世界前列;而从中国人在海洋隐去到民族危亡源于海上,这只是近几百年来事。以距今人稍近的几百年海洋发展的认知来否定

① 习近平:“在哲学社会科学工作座谈会上的讲话”,人民网,2016年5月17日, <http://politics.people.com.cn/n1/2016/0519/c1024-28361447.html>

② 张开城:“海洋文化与中华文明”,《广东海洋大学学报》,2012年第5期,第14页。

几千年距今人稍远的历史事实并不客观,中国海洋的文化生命尽管命运多舛,但从未消亡。

因此,基于历史性维度,有必要对中国海洋文化的历史传统进行重新审视,正视我国陆海兼具的历史事实,反思陆主海从的传统认识。客观全面地展现中国海洋文化的历史进程,并通过合理的古今衔接,进行创造性的结合,以回应新时期世界海洋文化的发展,积极地推进中国海洋文化传统资源的当代转化,面向现实与时俱进,延续生生不息的海洋文化生命。

第二,在伸张中国海洋文化优秀传统文化的基础上,面向世界,开创包容互鉴的海洋文化格局。在论及中国海洋发展的众多文本中,大多是以地理大发现以来的西方海洋发展为参照标准,将中国的海洋发展与西方海洋强国的历史进行对照,从而认定中国海洋发展落后的结论,并以此为基调讨论中国海洋历史和未来走向。

事实上,“作为一个文化统一体,中国文化历史上就具有大陆文化与海湾文化、农业文化与商业文化、内敛文化与开放文化的兼有兼容、互补互动的二元结构和发展机制。”^①在不同的历史时期,中国的政治精英和王朝发展所做出的选择也是权衡时代与时势的结果,有其特定的历史背景和文化因素,中国海洋发展道路正是这种历史选择的表现。中国的海洋发展有其自身的逻辑和传统,每个历史时期的海洋发展状况都是这个逻辑和传统的一个环节。没有哪一国注定强大或是落后,注定开放或是闭锁,崛起或是相对落后只是历史发展不平衡性的必然表现。历史发展的不平衡性就是指每一个国家和民族的发展都有自己的轨迹,都有发展的高峰与低谷,而当处于不同发展阶段和状态的国家与民族在历史上相互接触和碰撞的时候,就会客观上产生此消彼长的态势,领先或是落后都不是历史的恒定状态,而是处于动态变化中的,这种规律不以人的意志为转移的,也是符合历史发展客观规律的。

如果从中国海洋自我发展轨迹来看,近代以来海洋发展的低落与之前海洋发展的繁盛都是中国海洋发展历史的一部分。在这样的考察

角度下,就会产生这样的认识:在近代海禁之前,中国海洋发展不断进步并居世界领先地位,同其他涉海民族一样创造了人类海洋历史的光辉。以中国海洋发展自身逻辑考察,对这段历史既不能视而不见,也不能妄自尊大,而是应仔细体认其价值,并努力传承创新;近代以来,在一个辉煌的背影下,中国王朝政治的发展必然地带来了海洋发展的衰落,这是中国海洋发展自我轨迹的盛极而衰,又恰与西方海洋发展高歌猛进形成鲜明对照,以中国海洋发展自身逻辑考察,我们对这段历史就不会简单否定,而是明辨得失,奋发自强;面对新的世纪,筹划民族复兴和未来国家海洋发展战略,以中国海洋发展自身逻辑考察,就不会亦步亦趋,而是会自信沉着,在传承中不断开拓,弘扬中国海洋发展传统价值。

因此,基于主体性维度,当代中国海洋文化的构建,要更多地将研究的目光集中于中华民族自身的海洋发展逻辑和海洋传统,避免单纯使用西方海洋发展标准为参照系。在客观认识中国海洋文化传统基础上,在世界多元海洋文化主体间进行平等交流和理性对话,以更加广阔的文化视野,面向世界,开创包容互鉴的海洋文化格局。

第三,在弘扬中国海洋文化和平开放性基础上,面向未来,肩负综合创新的海洋文化使命。现实海洋文化价值取向的转换是一个不断调适的过程,它本身就是一个既不断建构又不断解构的过程。就整体的国家社会发展来说,人们常会感慨在世界现代化发展过程中,中华民族既没有如西方大国那样点滴积累走上世界舞台的中央率先现代化,也没有如近邻日本和俄罗斯那样步其后尘迅速崛起,但如果联系中华民族漫长的历史发展我们会发现,就中国自身的发展来看,当时中国的发展模式和国情正是自身历史发展逻辑的自然延伸,此时代的相

① 曲金良:“和平海洋:中国海洋文化发展的历史特性与道路抉择”,《首届建设弘扬海洋文化研讨会》,2008年8月,第22页。

对落后与彼时代的辉煌同样是历史的一部分。相对于崛起大国的激情活力,这个古老国度的步伐可能显得缓慢沉重,但此消彼长、各领风骚从来就是历史的逻辑,新势力走向世界舞台中央,就有自信伴着自负,崛起的快慰挥洒被动者的血泪,世界在激情和忧伤中会展现新的面孔,有新贵崛起,就有故国梦碎。历史在这种合力的综合分化中自然拓展行进,新势力扮演的角色固然引人注目,激情而充满力量;但被动者并非毫无意义可言,他以不幸和道义代价调整历史天秤,使新势力的战船不那么莽撞行驶,因为历史发展的结果最终必将由人类共同面对和承担。

纵观中国海洋发展的历史进程,在海洋发展过程中形成的发展路径与文化传统是经过漫长的历史发展长期积累逐渐形成的,反映着历代中国政治与文化精英的文化思考与选择,正是这样的选择彰显了中国海洋发展道路的自我特色,也成就了绵延不绝、深广厚重的海洋历史,同时,“形成了以中华天下一体观念为基础、以中国文化为主导、以中国为核心的中国海洋文化圈”。^①重要的是,这一文化圈的形成有着超越海洋贸易本身的更广阔的文化和社会历史内涵,其形成不是靠武力和强权,而是洋溢着文化和文明的力量,自然地、历史地逐渐形成和发展起来的。中国海洋文化具有鲜明的对外和平的开放性,这样的特质,正是以环地中海海洋文化圈为中心的西方文化所缺失的。

“当前,中国正处于由陆向海、由大向强转变的重要历史阶段,比历史上任何时候更加接近世界舞台的中心。”^②与此同时,世界各国在海洋发展中相互争锋,都在积极制定本国海洋发展战略。但值得注意的是,当今世界海洋发展已完全不同于大航海时期群雄逐鹿的情势,世界各国以传统的海洋发展理念指导的海洋发展战略,进行海洋开发和资源争夺,其结果必是生态破坏,争端频起,最终的结果可能是灾难性的,那将是整个人类的不幸。而中国的海洋发展战略不仅直接影响这一历史进程,也必将对世界整体海洋发展产生重大影响。中国的海洋发

展战略,要从中国海洋文化自始至终和平利用海洋或自然、友好交通海内外一切国家的和平发展海洋事业的海洋文化价值传统中汲取营养,秉持亲诚惠容,坚持共商共建共享原则,要从中国陆海兼容的环境和国情思考进行中国当代海洋文化的定位。

因此,基于价值取向维度,要伸张中国海洋发展中具有鲜明的和平性和开放性,坚持和平发展海洋事业的传统,努力构筑“21世纪海上丝绸之路”的美好愿景,将“中国梦”融入到世界各国共同发展的人类命运共同体中,彰显中国海洋文化传统独特的意义和价值。通过对海洋文化的价值意蕴和文化功能进行提炼创新,达到广泛的视域融合,面向未来,肩负起创新的海洋文化使命。

五、结语

文化是一个不断延伸、不断升腾的过程,不是一个僵化不变的过程;而一个国家或民族在历史中逐渐拓展、累积而形成的价值和传统在本质上都是属于全人类的,谁能以开阔的胸襟明白透彻地认识其意义与价值,以敬畏之心待之,谁就会成为人类文明的最大受益者。人类的文明与进步是哪一个民族单独创造和实现的,往往是各国人民互相学习、交流借鉴共同实现的,一个民族的智慧和努力无法单独撑起人类文明的天空,开放合作、包容共进是实现文明进步的不二选择。“中国的海洋文明,应当在借鉴欧洲所长的基础上走出一条新路,既包容西方又超越西方,为人类海洋文明开创新的时代。”^③中国海洋文化的建构通过对内在逻辑、历史发展和现实取向的探求,力图达到认识论、价值论和实践论的统一,其应然的内在逻辑和实

① 曲金良:“和平海洋:中国海洋文化发展的历史特性与道路抉择”,《首届建设弘扬海洋文化研讨会》,2008年8月版,第22页。

② 潘峰:“中国地缘政治的当代精神”,《太平洋学报》,2016年第6期,第101页。

③ 王义桅:“实现中国梦呼唤海洋文明的发展”,《中国社会科学报》,2013年8月28日。

然的历史条件,决定了当代中国海洋文化建构的必然现实取向,既不是单纯地赶超西方国家,也不是简单地恢复中国古代的辉煌,而是既要从中国海洋文化传统中汲取营养,又要充分吸收世界各国海洋文化的优秀成果,明确海洋文化建设的价值取向,从多元、和谐、和平的文化

理念上强调海洋文化的全部内涵、整体功能和民族特色,在面向现实、面向世界、面向未来的广阔文化视野中,构建既具有时代合理性又反映历史必然性的当代中国海洋文化。

编辑 邓文科

The Internal Logic and Development Orientation of Chinese Marine Culture

HONG Gang^{1,2} HONG Xiaonan

(1. Dalian University of Technology, Dalian 116023, China; 2. Dalian Ocean University, Dalian 116023, China)

Abstract: The analysis of the internal logic and development orientation of Chinese marine culture demonstrates the theoretical demand for the unification of epistemology, values and theory of practice of Chinese marine culture. The internal logic of Chinese marine culture is manifested in three dimensions: historical consciousness, subject consciousness and consciousness of value orientation. An analysis of historical value shows that China's marine culture has a consistent historical continuity, which is filled with the spirit of eliminating absolute enemies, highlighting the deep and profound connotation. These historical conditions and realities determine the development orientation of contemporary Chinese marine culture: aim for the reality and sustain the marine cultural construction that advances with the times; aim for the world and create an inclusive marine culture; aim for the future and take on the marine cultural responsibility of comprehensive innovation.

Key words: Chinese marine culture; internal logic; development orientation

国家海洋局 主管
中国太平洋学会 主办

太平洋学报
(1993年创刊·月刊)
2017年8月 第25卷 第八期

PACIFIC JOURNAL
(Monthly Publication Since 1993)
No.8 August 2017, Vol.25

编辑出版 《太平洋学报》编辑部
地址 北京海淀区大慧寺路8号
邮编 100081
编辑部电话 010-68575728
E-mail taipingyangxuebao@vip.163.com

Editor and Publisher Pacific Journal
Address 8 Dahuisi Street, Haidian District, Beijing,
China Post Code 100081
Tel 010-68575728
Email taipingyangxuebao@vip.163.com

编辑部主任 潘峰
编辑 龚婷 李亚 邓文科 刘新平
发行 编辑部
出版 海洋出版社
印刷 北京朝阳印刷厂有限责任公司
国内总发行 北京报刊发行局
订购处 全国各地邮局
国外总发行 中国图书贸易总公司
(北京399信箱 邮编: 100044)

Director PAN Feng
Editor GONG Ting LI Ya DENG Wenke LIU Xinping
Circulation Editorial Department
Publisher China Ocean Press
Printer Beijing ChaoYang Pirinting Co., Ltd
Distributed by Beijing Bureau for Distribution of
Newspapers and Journals
Domestic All Local Post Offices in China
Foreign China International Book Trading Corporation
P.O.Box399, Beijing 100044, China

刊号: ISSN 1004-8049
CN11-3152
国内邮发代号: 82-873
国际邮发代号: M5274

定 价: 38元
HK\$40
US\$40



ISSN 1004-8049

