

DOI: 10.14015/j.cnki.1004-8049.2017.4.009

袁莹莹、韩增林、彭飞：“中国海洋产业安全研究综述”，《太平洋学报》，2017年第4期，第94-101页。

YUAN Yingying, HAN Zenglin, PENG Fei, “Review of Researches on Marine Industry Security in China”, *Pacific Journal*, Vol.25, No.4, 2017, pp.94-101.

# 中国海洋产业安全研究综述

袁莹莹<sup>1</sup> 韩增林<sup>1</sup> 彭飞<sup>1</sup>

(1.辽宁师范大学,辽宁大连 116029)

**摘要:** 海洋产业安全问题的突出性与相关研究的滞后性已成为制约我国海洋产业进一步发展的瓶颈。本文基于对国内外产业安全相关研究文献资料的回顾,对海洋产业安全研究的演进和进展进行了梳理与分析,指出了海洋产业安全未来的研究方向。作为当前产业安全研究领域一种新的研究视角,海洋产业安全研究引起了地理学、经济学以及其他学科的广泛关注,呈现出跨学科与交叉融合的研究趋势,在内涵框架、影响因素、评价体系等方面取得了一定的进展,但尚未形成科学、规范的理论与方法体系。本文提出,未来我国海洋产业安全研究应继续拓展和深化海洋产业安全评价指标体系与预警机制,加强海洋产业安全研究的多元化,从全局的角度研究海洋产业安全并积极合理地借鉴产业经济学和其他学科的优秀成果,探索建立中国海洋产业安全理论体系。

**关键词:** 海洋产业安全;评价体系;综述

中图分类号:P741

文献标识码:A

文章编号:1004-8049(2017)04-0094-08

20世纪七八十年代以来,海洋产业在促进我国经济发展所起的作用越来越明显,海洋经济的增长速度已持续高于同期国民经济的增长速度。2015年,我国海洋生产总值达6.47万亿元,比2014年增长7%,海洋生产总值占GDP的9.6%。其中,海洋产业增加值为3.9万亿元,<sup>①</sup>

海洋产业总体保持稳步增长。在海洋经济快速发展的背景下,我国于2012年提出了“海洋强国”战略,2013年“21世纪海上丝绸之路”的提出又为海洋经济的发展提供了新的契机。但是,随着我国海洋开发活动的加强,中国海洋产业安全问题日益突出。产业结构方面,中国整

收稿日期:2016-11-25;修订日期:2017-03-14。

基金项目:本文系国家自然科学基金(41601114)、教育部人文社科重点研究基地(14JJD790038)、教育部人文社会科学基金(16YJC790080)、辽宁师范大学青年项目(LS2015L012)的阶段性研究成果。

作者简介:袁莹莹(1992年—),女,河南兰考人,辽宁师范大学海洋经济与可持续发展研究中心硕士研究生,区域经济学硕士,主要研究方向:海洋经济地理;韩增林(1956年—),男,山东商河人,辽宁师范大学教授、博士生导师,人文地理学博士,主要研究方向:区域发展规划、交通运输地理及海洋经济地理等;彭飞(1986年—),男,山西阳泉人,辽宁师范大学海洋经济与可持续发展研究中心讲师,人文地理学博士,主要研究方向:海洋经济地理与地缘政治研究。

① 国家海洋局：“2015年中国海洋经济统计公报”，国家海洋局，2016年3月7日，[http://www.soa.gov.cn/zwgk/hygb/zghyjjtjgb/2015njtjgb/201603/t20160307\\_50238.html](http://www.soa.gov.cn/zwgk/hygb/zghyjjtjgb/2015njtjgb/201603/t20160307_50238.html)。

体海洋产业结构仍以海洋渔业、海洋交通运输业等传统型海洋产业为主导产业。各区域海洋产业结构较脆弱,抵御灾害风险能力以及外来竞争威胁能力较低;产业发展环境方面,粗放型的海洋产业开发方式破坏了海洋生态环境平衡,海洋环境问题由单一型向复合型发展,海洋生态系统功能弱化;产业竞争力方面,传统产业外贸依存度较高、大量外资控制海洋核心产业和技术,导致我国对海洋核心产业控制力不足,同时由于缺乏海洋技术创新,导致产业国际竞争力不足;海洋地缘政治方面,海洋权益冲突局部有所升级,地缘环境错综复杂,由于“向海”意识的相对淡薄导致与周边国家的涉海合作较少,海洋产业安全国际化合作有待加强;陆海统筹方面,海域产业与陆域产业间争夺发展空间的现象逐渐加剧,仍存在不良竞争的问题。<sup>①</sup>

20世纪90年代后期,我国学者逐步展开了对产业安全问题的探索。国内学者对于产业安全的研究集中在国家宏观产业安全态势、产业安全的内涵、影响因素、评价体系、预警机制等方面并且研究成果丰富。但海洋产业安全的研究相对薄弱,研究重点集中在海洋产业空间布局与结构、海洋产业集聚、海洋产业可持续发展等其他方面。已有研究对于推进我国海洋产业的可持续发展、促进国家海洋战略的实施以及参与国际海洋经济竞争都具有重要的理论和现实意义。

整体而言,已有的研究成果大都集中于国家产业安全、产业布局、产业结构优化以及产业可持续发展方面,对于海洋产业安全的研究还很少。海洋产业安全问题的突出性与相关研究的滞后性已成为制约我国海洋产业进一步发展的瓶颈。目前,国内安全研究不应局限于“经济安全”,还要关注产业安全,尤其是海洋产业安全的研究,只有在保证海洋产业安全的条件下,国家的海洋经济实力才能够得到充分的发挥。因此,本研究通过梳理海洋产业安全的研究演进,从海洋产业安全的内涵、影响因素、评价体系以及预警机制4个方面对其进行梳理总结,并对海洋产业安全未来的研究方向进行展望,

以期丰富海洋产业安全的研究成果,为我国海洋产业安全建设提供一定的借鉴。

## 一、海洋产业安全研究演进

### 1.1 海洋产业安全思想来源

海洋产业安全思想的一个重要来源是传统安全理论。20世纪40年代,随着国际政治学的诞生和发展,军事、政治、外交等方面成为传统安全理论的主要方向;<sup>②</sup>20世纪70—80年代,传统安全理论逐渐演进到非传统安全理论。巴里·布赞(Barry Buzan)和乌尔曼(Richard Ullman)提出了以“国家安全”为核心的非传统安全的内涵。同时,传统安全理论的研究受到经济学、环境学等其他学科的影响,其研究领域超越军事、政治等,开始进入到经济和环境领域;<sup>③</sup>20世纪90年代以来,随着世界各国经济的逐渐发展,以“产业安全”为核心的经济安全成为安全研究的重要领域。

产业安全思想的另一个重要来源是经济学理论,如历史上的重商主义理论、幼稚产业保护理论、战略性贸易政策理论等。<sup>④</sup>1776年,亚当·斯密(Adam Smith)在《国富论》一书中提出了重商主义的思想,这一思想对国家经济“安全”进行了最初的理论考察。1841年,弗里德里希·李斯特(Freidrich Liszt)提出了维护国家安全应当保持经济的稳定和产业的安全,即幼稚产业保护理论,产业安全的雏形由此产生。<sup>⑤</sup>20世纪80年代中期,詹姆斯·布朗德(James A. Brander)、斯潘塞(Barbara J. Spencer)和保罗·克鲁格曼

① 李靖宇、于良巨:“关于中国陆域经济与海域经济协调发展的战略思考”,《太平洋学报》,2006年第2期,第87页。

② Buzan B., *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations*, University of North Carolina Press, 1983, pp.3-9; Ullman R., “Redefining Security”, *International Security*, Vol.8, 1983, pp.129-153.

③ 巴里·布赞、余潇枫:“论非传统安全研究的理论架构”,《世界经济与政治》,2010年第1期,第113页。

④ 李富:“中国制造业产业安全研究——基于生产性服务业发展视角”,《技术经济与管理研究》,2015年第2期,第125页。

⑤ [德]弗里德里希·李斯特著,陈万煦译:《政治经济学的国民体系》,商务印书馆,1961年版,第375页。

(Paul R. Krugman)等学者提倡运用战略性贸易保护理论发展本国经济,该理论为增强本国产业国际竞争力以及加强政府对本国产业的控制力提供了理论支撑和政策指导作用。<sup>①</sup>

20世纪90年代中期,由传统安全理论和经济学理论演化而来的产业安全理论得到重视和发展。随着我国海洋产业的进一步发展,对海洋产业安全问题开始引起国内学者的关注(见图1)。

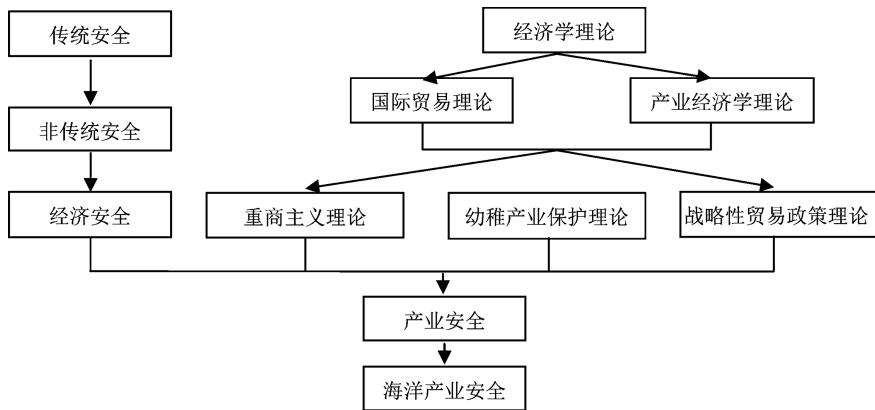


图1 海洋产业安全的研究演变

## 1.2 我国海洋产业安全发展历程

根据我国各年份产业安全研究文献增长态势图可以将产业安全的研究大致分为四个阶段:(1)起步阶段(1996—2003年):随着改革开放的深入和经济全球化的不断发展,国外商品和资金的进入影响了我国对自身产业安全的控制权,由此产业安全问题引起了国内部分学者的关注;(2)高速发展阶段(2003—2006年):这一阶段我国已加入WTO,外资大量进入国内。同时,2001年“经济安全论坛”提出的“制造业”安全评估模型以及“入世后我国产业安全的评价指标体系与估算研究”课题组的成立带动了我国学者对“产业安全”问题的探索;(3)平稳发展阶段(2006—2011年):2006年中国举办首届“产业安全论坛”,“产业安全”研究受到持续关注;(4)下降阶段(2011年—至今):2011年国务院出台的“第十二个五年规划纲要”以及2012年针对战略性新兴产业的发展出台的“十二五”规划,使产业结构优化升级与战略性新兴产业成为我国产业理论研究的新热点,产业安全的关注度下降,并体现为产业安全文献数量的下降。

与以往研究相比,我国产业安全的研究已

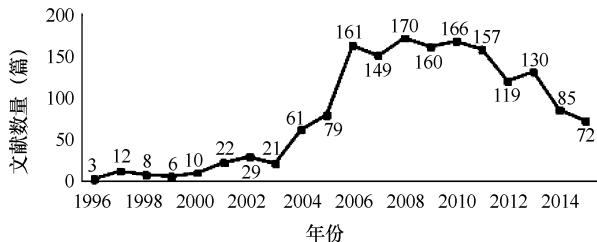


图2 中国各年份产业安全研究文献增长态势

由国家宏观层面的产业安全研究转变为对微观产业安全层面的研究,并开始关注特定行业或特定空间尺度上的产业安全问题。同时,海洋产业在全球经济中所起的作用越来越明显,但是复杂的海洋产业安全问题日益成为影响海洋产业发展的瓶颈,迫切需要海洋产业安全理论为其提供科学指导。因此,对于刚刚起步的我国关于海洋产业安全的研究,需紧跟国际海洋经济的发展趋势,逐步完善海洋产业安全理论,为我国海洋产业的发展提供一定的理论支撑。

<sup>①</sup> [美]保罗·克鲁格曼著,海闻等译:《战略性贸易政策与新国际经济学》,中国人民大学出版社,2000年出版,第978页; Akanmatsu, “A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries”, *The Developing Economics*, Vol.1, 1962, pp.3-25.

## 二、海洋产业安全研究进展

### 2.1 海洋产业安全的内涵

由于对海洋产业安全的研究尚处于起步阶段,与之相关的产业安全的研究具有一定的借鉴意义。国内学者对产业安全内涵的界定角度、侧重点及其构成要素方面存在一定的差异。目前,随着产业安全研究领域的不断拓展和加深,产业安全的内涵在不断地丰富和完善,已经从最初的一般含义逐渐发展成一个集多要素、多层次为一体的学术概念理论,在要素构成方面,从最初单方面强调产业保护延伸到强调产业控制力、产业竞争力、产业可持续发展力、产业权益等众多构成要素综合发展;在层次方面,由产业安全的宏观、中观两个层次逐渐拓展到包含微观层次的产业安全理论。<sup>①</sup>

准确界定海洋产业安全的概念是进行研究的基础。不同学者从不同的视角对产业安全的内涵进行了探究。王允贵认为产业安全是指国家对本国经济的控制权;<sup>②</sup>王厚双认为提高国际竞争力是国家经济安全和产业安全的实质;<sup>③</sup>赵世洪认为产业安全实际上是实现本国国民产业权益最大化;<sup>④</sup>张力认为产业安全是指一国产业能够生存并持续发展,强调产业自身的可持续发展力。<sup>⑤</sup>上述概念以不同的视角对产业安全的内涵进行了探究,但仅强调控制力的概念,没能剖析问题的深层次实质。一国产业是否安全关键在于自身竞争力的提高,一味强调控制力只会导致本国产业在国际市场上缺乏市场竞争力,同时也不利于本国产业的可持续发展;强调竞争力的概念忽略了国际贸易、投机资本等其他影响产业自身安全的因素;强调产业权益的概念存在范围界定不明确的缺点。

要进一步研究海洋产业安全,真正规范其研究范式,在海洋产业安全内涵方面需弥补以上不足,进一步整合概念框架,提炼出科学、规范的海洋产业安全理论体系。在综合产业安全理论的基础上,本文认为海洋产业安全是指在

开放的条件下,一国的海洋产业在内外因素的综合作用下,能够持续、均衡、协调发展的状态。持续是指海洋产业的生存能力不受外界威胁并具有较大未来发展空间的状态;均衡是指海洋产业与其他产业相互制约、相互促进以共同提高我国产业的国际竞争力;协调是指海洋产业能够与自身的动态发展和国家经济安全政策的动态调整相适应。

### 2.2 海洋产业安全的影响因素

海洋产业安全的影响因素是多方面的,具有代表性的观点有三类:第一,内外部影响因素,其中外部影响因素强调外国的资本、技术以及产品等进入国内和经济全球化等对产业安全问题的影响,内部影响因素强调我国海洋产业的生存环境、竞争环境、产业政策等对海洋产业安全的影响;第二,基于产业经济学理论分类的影响因素,产业经济学将影响产业安全的因素分为组织、结构、布局和政策四种因素;<sup>⑥</sup>第三,动静态影响因素,其中静态影响因子主要是指影响海洋产业安全的内外部影响因子;动态影响因子指国际上产业竞争力、产业政策以及政治经济格局的动态变化。<sup>⑦</sup>

我国海洋产业具有自身的特殊性,首先,我国主导的海洋产业(如海洋渔业、海洋盐业等)对海洋自然资源环境依赖强度大,海洋资源与自然环境是影响海洋产业安全的基础因素;其次,我国海洋技术发展水平较低,海洋开发能力有限,海洋开发技术水平是影响海洋产业安全

① 张望:“产业安全的内涵”,《广西财经学院学报》,2006年第2期,第102页。

② 王允贵:“产业安全问题与政策建议”,《开放导报》,1997年第1期,第27页。

③ 王厚双:“经济全球化时代国家经济安全的特点探讨”,《太平洋学报》,2001年第1期,第38-44页。

④ 赵世洪:“国民产业安全概念初探”,《经济改革与发展》,1998年第3期,第15页。

⑤ 张立:“维护我国产业安全的制度变迁模式初探”,《天府新论》,2002年第4期,第3页。

⑥ 李孟刚:“产业安全理论研究”,《管理现代化》,2006年第3期,第49页。

⑦ 周乐萍、王金环:“海洋产业安全动、静态影响因子分析”,《浙江海洋学院学报》(人文科学版),2013年第5期,第1页。

的重要因素;另外,日益复杂的海洋地缘政治问题也成为影响海洋产业安全的因素之一。但国内关于海洋产业安全的影响因素分析大多是由产业安全的影响因素演化而来,缺乏对海洋产业本身的关注。

### 2.3 海洋产业安全的评价

定量评价模型和指标体系的构建是当前海洋产业安全评价研究的主要内容。目前,国外针对产业安全的评价指标体系研究较多,模型方法主要有“背包模型”<sup>①</sup>“敏感模型”<sup>②</sup>等。国内关于海洋产业安全的评价指标体系的研究较薄弱,大多是借鉴产业安全指标体系构建的。其中具有代表性的两个产业安全评价指标是:(1)2002年,经济安全论坛提出了“制造业安全模型评价体系”,该模型以国民经济的支柱性产业制造业为视角构建的安全评价体系,是我国早期产业安全研究的重要成果,对之后产业安全评价体系的发展和完善具有重要的借鉴意义;<sup>③</sup>(2)2002年,“入世后我国产业安全的评价指标体系与估算研究”课题组提出了包含产业控制力、对外依存度以及国际竞争力三大评价指标体系,该指标体系在可操作性、精炼性和系统性方面具有显著的提高。<sup>④</sup>

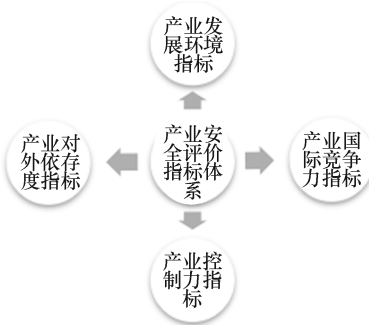


图3 产业安全评价指标体系

2006年何维达又进一步完善了产业安全评价指标体系,提出产业安全包含四大项评价指标(见图3),这四项指标在产业安全评价模型中得到了广泛的应用。同时,景玉琴认为产业对外依存度评价指标拆分的意义不大,将其从产业安全评价指标体系中剔除,增加了衡量政府规制绩效等指标。<sup>⑤</sup>此外,刘莉雪基于“压

力-状态-响应”模型建立了产业安全评价方法框架,<sup>⑥</sup>为具体产业安全的指标及测算方法提供了研究范式。许芳从生态学这一新的视角构建了产业安全的评价指标体系,从活力、组织结构和恢复力三个方面对产业生态系统的健康状态进行判断,<sup>⑦</sup>扩展了产业安全评价研究的视角。

关于海洋产业安全评价指标体系是基于以上四大项评价指标构建的,具体在海洋产业安全方面,王玲玲和法丽娜增加了海洋产业权益安全的评价指标体系;<sup>⑧</sup>孙才志以环渤海地区为研究对象,构建了经济、环境、资源、社会和智力五个方面的评价指标体系。<sup>⑨</sup>丁申锐在四大评价指标体系的基础上,增加了海洋产业结构和海洋产业发展承载力两个评价指标,进一步丰富了海洋产业安全的评价指标体系。<sup>⑩</sup>周乐萍从海洋产业生存安全、发展安全和适应安全三个维度构建了评价指标体系。<sup>⑪</sup>综合来看,国内关于产业安全评价指标体系的研究已相对完

① Caputo A.C., Palumbo M., Pelagagge P.M., “Economic optimization of industrial safety measures using genetic algorithms”, *Journal of Loss Prevention in Process Industries*, Vol.24, No.5, 2011, pp. 541-551; Caputo A.C., Palumbo M., Pelagagge P.M., “A multicriteria knapsack approach to economic optimization of industrial safety measures”, *Safety Science*, Vol.51, 2013, pp.354-360.

② Le Coze, “Outlines of a sensitising model for industrial safety assessment”, *Safety Science*, Vol.51, 2013, pp.187-201.

③ 经济安全论坛组著:《中国国家经济安全态势观察与研究(2001-2002)》,经济科学出版社,2002年版,第68-72页。

④ 何维达、何昌:“当前中国三大产业安全的初步估算”,《中国工业经济》,2002年第2期,第25页。

⑤ 景玉琴:“产业安全评价指标体系研究”,《经济学家》,2006年第2期,第70页。

⑥ 刘莉雪、郑凯、刘灵凤:“对产业安全若干基本概念的探讨”,《北京交通大学学报》(社会科学版),2015年第4期,第33页。

⑦ 许芳、刘殿国、邓志勇等:“产业安全的生态学评价指标体系研究”,《生态经济》,2008年第4期,第55页。

⑧ 王玲玲:“我国海洋产业安全指标体系研究”,《山东省农业管理干部学院学报》,2013年第4期,第42页;法丽娜:“我国海洋产业生存与发展安全评价及政策选择”,《世界经济情况》,2008年第3期,第66页。

⑨ 孙才志、邹玮:“环渤海地区海洋产业安全评价及时空异质分析”,《社会科学辑刊》,2016年第3期,第171-179页。

⑩ 丁申锐:《基于集对分析的中国海洋产业安全评价研究》,辽宁师范大学硕士论文,2015年,第20页。

⑪ 周乐萍:《我国海洋产业安全评估方法及应用研究》,中国海洋大学博士论文,2015年,第59页。

善,关于海洋产业安全评价指标体系的研究较少。国内关于某些具体产业的安全进行了实证研究,如农业、物流业、制造业等产业,海洋产业安全评价指标体系的研究可结合自身特点并借鉴上述各产业安全评价指标体系的构建,建立海洋产业安全评价指标体系。

海洋产业安全的评价体系都偏重于引用产业安全的评价体系来构建自身的评价体系,没有结合海洋产业的特点,因此,在理论应用和实际运用中,其适用性和有效性都需要科学检验;海洋产业安全的评价标准和方法很不统一,具有一定的主观性;海洋产业安全评价指标具有动态性,因此海洋产业安全评价应随着时间和经济形势的变化而调整;评价指标体系之间存在重复性、不相关性,某些指标存在矛盾;<sup>①</sup>产业安全的影响因素是多方面的,不能将产业安全作为一个独立的内容进行研究,否则产业安全评价指标就不够全面与客观。

## 2.4 海洋产业安全预警与优化

海洋产业安全预警机制的研究是海洋产业决策的重要参考依据。针对产业安全预警的大量研究值得海洋产业安全预警机制研究借鉴。产业安全预警是选取影响产业发展的主要因素、应用合适的模型,采用定性与定量相结合的方法,通过分析产业安全的状态和趋势,来及时反映产业安全发展状况。<sup>②</sup> 预警指标的选取、安全区间或安全界限的界定和结果分析即构成一套完整的预警系统,其中安全区间的确定是预警机制的关键,应将客观分析和以往经验相结合,并根据经济发展的动态变化做出相应的调整。<sup>③</sup> 现有的产业安全预警模型设定方法主要有:模糊综合评价法、线性回归分析法、反向传播神经网络法(Back Propagation Neural Network, BP)、因子分析与主成分分析方法、数据包络分析方法(Data Envelopment Analysis, DEA)等。

预警机制的研究最早是在宏观经济领域开展。19世纪80年代,阿尔弗雷德·福里利(Alfred Fouillée)首次提出了“经济预警”的概念。20世纪50、60年代,扩散指数与合成指数

的应用、向量自回归系统(Vector Autoregressive, VAR)的提出促进了预警机制的进一步发展,<sup>④</sup> 进而由理论上的发展逐步进入实际应用领域。由于预警理论在宏观经济领域取得较大发展,企业层面的微观领域也开始引入预警理论。国内关于产业安全预警的研究最初主要是针对倾销、补贴以及其他贸易壁垒展开的研究,可以说最初的产业安全预警实际上是产业损害预警。之后国内才进一步考虑了其他影响产业安全的因素,比如外资、技术以及内部环境等内外因素。在研究视角上,有宏观经济视角和各领域企业以及关乎国计民生的各大产业或行业的微观视角。如在宏观经济视角上,顾海兵提出了红黄黑三种经济预警方法;<sup>⑤</sup> 微观企业视角方面,余廉通过研究我国三百多家国有大中型企业的生产状况,提出企业应建立预警控制系统,这开拓了预警管理在微观企业领域的研究;<sup>⑥</sup> 各个产业方面,国内学者主要针对农业、零售业、保险业、物流业、煤炭业等方面进行了预警分析的研究。另外,海洋产业安全方面,唐磊基于国内外海洋产业安全预警理论,借助DEA方法和产业安全理论,构建了我国海洋船舶业预警体系;<sup>⑦</sup> 于谨凯通过构建可拓物元模型和评价指标体系,对我国海洋渔业、海洋运输业和海洋油气业的安全状况和预警机制进行了实证研究。<sup>⑧</sup>

① 景玉琴:“产业安全评价指标体系研究”,《经济学家》,2006年第2期,第70页。

② 唐磊:《我国海洋船舶业产业安全评价及预警机制研究》,中国海洋大学硕士论文,2011年,第25页。

③ 顾海兵、王亚红:“中国保险产业安全的监测预警范式研究”,《学术研究》,2008年第5期,第73页。

④ Christopher A. Sims, “Macroeconomics and reality”, *Econometrica*, Vol.48, No.1, 1980, pp.1-48.

⑤ 顾海兵:“宏观经济预警研究:理论·方法·历史”,《经济理论与经济管理》,1997年第4期,第3页。

⑥ 余廉:“企业逆境的内部管理成因探析”,《经济问题探索》,1993年第8期,第30页。

⑦ 唐磊:《我国海洋船舶业产业安全评价及预警机制研究》,中国海洋大学硕士论文,2011年,第25页。

⑧ 于谨凯、杨志坤、单春红:“基于可拓物元模型的我国海洋油气业安全评价及预警机制研究”,《软科学》,2011年第8期,第22-26页;于谨凯、赵晓明:“基于可拓物元模型的中国海洋渔业安全评价及预警机制研究”,《海洋经济》,2013年第6期,第8-16页;于谨凯、刘世青:“基于可拓物元模型的我国海洋运输业安全评价及预警机制研究”,《中国海事》,2013年第3期,第22-26页。

但是,目前海洋产业安全预警机制还存在一定的不足,主要表现在:海洋产业安全预警机制,在指标警戒范围的设定上存在一定的主观性,以往研究多以定性为主,定量研究较少,没有明确的海洋产业安全区间或安全界限,由此导致产业安全的态势最终只是一种相对估计,而非绝对的确定;由于海洋产业安全自身的复杂性和特殊性,在预警指标的选取和模型的设定方面缺乏相应的现实依据,很少有研究致力于验证模型的适用性、可操作性以及准确性,这使海洋产业安全预警在可靠性与实用性方面存在一定的缺陷。

### 三、结 语

通过对已有相关文献的综合分析来看,我国学者对于产业安全问题的研究取得了较大进展。在理论上,借助经济理论和数理模型等工具对产业安全的内涵、成因、产业安全评价理论与方法、产业安全的调节与政策等进行了深入的探讨;在实证分析方面,借助数量模型和相关软件,分析了产业安全的关键影响因素、产业安全的状态和趋势等。但是整体来看,对产业安全的研究不够系统,还没有形成完善的研究体系,已有的研究大多集中于经济学或管理学领域,在广度和深度上都有待提高,海洋产业安全研究目前还处于探索和发展阶段,未来的研究方向主要集中于以下几个方面。

(1)继续拓展和深化海洋产业安全评价指标体系与预警机制。使用恰当的海洋产业安全评价指标体系与预警机制,对于政府制定适时合理、正确的产业安全保护政策,减少产业安全威胁或产业安全损害具有重要的指导作用。在经济全球化的条件下,产业控制力指标仍是当前研究评价体系的主要内容。针对海洋产业安全预警机制的研究,要充分借鉴以往针对其他行业的产业安全预警机制的模型和方法,在指标体系建立、模型和方法选择上应构建体现海洋产业安全自身特殊性的预警机制。在海洋产

业安全阈值的确定方面,应结合当时的海洋产业发展环境及时动态地进行相应的调整,以确保得出的结论能够准确反映我国海洋产业安全实际情况。

(2)应加强海洋产业安全研究的多元化。对于海洋产业安全的研究只是局限于某个角度,比如海岸安全、海洋经济可持续发展水平、海洋资源开发等,研究角度还不够全面。对海洋产业安全的大多研究都局限于海洋产业的“经济安全”层面考量,对于产业的“环境安全”“生态安全”“结构安全”“空间安全”等研究明显不足。

(3)应从全局的角度研究海洋产业安全。海洋产业安全研究从不同的视角体现为不同的主要内容。目前,国内针对海洋产业安全的研究集中在海洋渔业、海洋运输业、海洋旅游业等核心产业的产业安全问题上,并在一定程度上揭示了海洋产业安全的全貌。这样的研究方法有一定的道理,但核心产业的安全问题难以体现出海洋产业安全的整体情况。如何从整体的角度考量海洋产业安全,仍然是困扰我国海洋产业安全研究的问题。研究视角的多样化和综合化是未来海洋产业安全研究的方向。

(4)应合理积极借鉴产业经济学和其他学科的优秀成果。海洋产业安全研究与产业安全研究相比仍然是一种新兴的研究领域,其研究的客观现状要求海洋产业安全要积极借鉴产业经济学的优秀研究成果,尤其要借鉴其丰富、完善的产业安全评价指标体系;充分发挥地理信息技术在空间分析方面的优势,将传统的产业安全评价方法与地理空间计量方法相结合,定性与定量相结合,重点实现产业安全理论分析方法与海洋经济地理学的交叉融合。同时,地理学视角下的海洋产业安全研究不应只局限于地理学视角,还应广泛借鉴其他学科,如经济学、管理学、人类学等。但在借鉴的同时也不能脱离自身在空间和人地分析方面所具有的突出优势。

(5)探索建立中国海洋产业安全理论体系,

进一步加强研究成果的实践性和政策理论的前瞻指导性。虽然21世纪以来,中国海洋产业及其理论体系取得了一定的发展,但仍然处在初步发展和学习阶段,无论其理论体系还是实际运用都依赖于西方理论体系。同时,由于中国在海洋方面开发较晚,其海洋产业安全问题与

西方沿海国家存在较大的差别,但当前的研究尚未深入分析这些差别。因此,中国海洋产业安全理论要取得长足的发展,就必须建立符合我国国情的创新型理论体系。

编辑 龚 婷

## Review of Researches on Marine Industry Security in China

YUAN Yingying<sup>1</sup> HAN Zenglin<sup>1</sup> PENG Fei<sup>1</sup>

(1. *Liaoning Normal University, Dalian 116029, China*)

**Abstract:** The prominence of the marine industry safety and related researches being lagged behind the realistic demand have imposed restrictions on the further development of the marine industry in China. Based on the analysis of related literatures on industrial safety, this paper reviews and analyzes the evolution and progress of study on marine industry security, and points out the future trend of related research. As a new research perspective in the field of industrial security, the research on the marine industry security has attracted extensive attention of scholars in geography, economics and other disciplines, demonstrating trends of inter-discipline and cross-discipline. Major progresses have been made in aspects of conceptual frameworks, influencing factors and evaluation system, but there is still a lack of a scientific and normative system of theory and method. The paper argues that Chinese marine industry security research should focus on ways to expand and deepen the evaluation system and warning mechanism, strengthen the diversification of marine industrial safety research, and explore issues concerning marine industry security from a holistic perspective. Meanwhile, lessons should be drawn from industrial economics and other disciplines, in order to explore and develop a marine industry security theory system with Chinese characteristics in the future.

**Key words:** marine industry safety; evaluation system; summary