

DOI: 10.14015/j.cnki.1004-8049.2024.03.006

于海龙:“追随制裁:俄乌冲突下日本对俄制裁政策评析”,《太平洋学报》,2024年第3期,第75-89页。

YU Hailong, “Following Sanctions: Japan’s Sanctions on Russia under Russia-Ukraine Conflicts”, *Pacific Journal*, Vol.32, No.3, 2024, pp.75-89.

追随制裁:俄乌冲突下日本对俄 制裁政策评析

于海龙¹

(1.中共中央党校(国家行政学院),北京 100193)

摘要:岸田政府出于提高日美欧合作水平、扩大价值观外交影响力、维护政权稳定性等方面考量,在俄乌冲突问题上积极追随美国,采取以对俄全方位制裁为重点、以日美欧多方联动为依托、以多元化援助乌克兰为补充的对俄制裁政策。日本对俄制裁政策既对俄罗斯造成沉重打击,也对日本国家建设产生多重影响,使日美欧合作水平得到深化,影响了国际秩序的发展方向。但日本对俄制裁政策也存在能力与意愿不足、日俄经贸结构不对称等限制性条件,面临动力不足的挑战。从根本上看,日本对俄制裁政策的持续实则为了摆脱战后体制束缚、打破日俄领土争端僵局、构建制衡中国的联盟体系。

关键词:俄乌冲突;制裁政策;日俄关系;岸田政府

中图分类号:D815

文献标识码:A

文章编号:1004-8049(2024)03-0075-15

引言

制裁是行为体以某种间接手段来实现目的、向威胁国发出信号的一种方式,它通过某领域的相对优势使对方承受重大损失来迫使对方在相关领域妥协。追随制裁则是指,在无政府状态下,行为体A国面对行为体B国对行为体C国的制裁时,行为体A国既未置身事外、两不相帮,也未制衡B国并援助C国,而是追随B国联合制裁C国。从整体上看,A国的制裁行为具有一定的非主体性、非主导性、非引领性的

特征。

2022年2月,俄罗斯在乌克兰问题上与美欧等国举行多轮外交会谈,但因双方分歧较大,俄乌双方最终爆发冷战后最激烈的冲突。俄乌冲突爆发后,日本岸田政府与美欧等国迅速协调,制定并实施了一系列的对俄罗斯制裁措施。在俄乌冲突问题上,岸田政府采取了既有别于2014年克里米亚危机时对美“游离”政策,也有别于安倍政府时期区别对待中俄的“分化”政策,而是采取了“坚定支持追随美国、全面制裁俄罗斯、积极援助乌克兰”的政策,对俄实施了经贸、金融、科技、人员以及舆论的全方位制裁

收稿日期:2023-08-14;修订日期:2024-02-26。

基金项目:本文系国家社科基金青年项目“日本右倾化下多层联盟体系的构建及其对华影响研究”(22CGJ033)的阶段性研究成果。

作者简介:于海龙(1988—),男,黑龙江哈尔滨人,中共中央党校(国家行政学院)国际战略研究院助理研究员,法学博士,主要研究方向:日本外交与大国关系。

*作者感谢《太平洋学报》编辑部匿名评审专家提出的建设性修改意见,文中错漏由笔者负责。

政策,并以日美欧多方联动为依托、以多元化援助乌克兰为补充来提高制裁效果,日本对俄制裁政策的实施标志着日本外交向“冷战型”外交的正式转换。^①

鉴于国家外交政策大致可分为敌对、制衡、平衡、追随、联盟等政策,根据对日本在制裁俄罗斯问题上表现的综合分析,虽然日本在个别制裁领域具有一定的积极性和先导性,但日本至今并未充当制裁俄罗斯的核心者、主导者以及引领者,相关制裁行为具有较明显的日本特性,即日本受地缘属性、和平宪法、日俄相互依存度等因素限制,更多是充当辅助、补充者的角色,在科技、金融、援助、舆论等日本相对占优的领域实施对俄制裁,因此,本文将日本对俄的制裁政策视为“追随制裁”。自俄乌冲突爆发至今,日本作为对俄制裁的重要参与者,是降低美欧各国制裁俄罗斯时出现“破窗效应”的重要力量,其行为模式对国际格局与国际秩序的演进有重要影响。准确分析日本对俄制裁的路径、系统分析日本对俄制裁的影响、正确把握日本对俄制裁的局限、探讨中国的应对策略对中国构建稳定的外部环境、推动中华民族伟大复兴的实现有着十分重要的现实意义。

一、“内外联动”:日本对俄制裁政策的路径

日本为提高对俄制裁效果,在对俄制裁问题上具有内外联动、直接制裁与间接制裁相结合等特征。日本以日美欧联动为依托,在经贸、金融、科技以及人员等方面实施对俄全方位制裁的同时,还以多元化援助强化乌克兰的对抗韧性。

1.1 以对俄全方位制裁为重点

俄乌冲突爆发后,美国为最大化遏制俄罗斯外交行动,制定实施了一系列制裁并敦促其盟国加入制裁行动之中。日本在对俄制裁问题上采取追随美国外交的方针,迅速地开展了全

方位的对俄制裁政策,其制裁领域涉及经贸、金融、科技、人员、舆论等各方面。

(1)在经贸制裁方面,岸田政府制定并实施了多轮对俄制裁措施,取消俄“最惠国待遇”,禁止进口俄机械、木材、黄金等数十种产品,逐渐降低对俄煤炭、石油依存度并以停止进口为目标,对进口俄石油设置价格上限,2022年下半年较上一年度减少进口俄石油近9成、煤炭近6成;禁止向俄出口奢侈品、货车、建筑机械、化学武器相关产品等等。

(2)在金融制裁方面,日本严防俄通过国际货币基金组织(IMF)、世界银行等金融机构融资,限制同俄罗斯中央银行交易,冻结俄罗斯开发与对外经济银行等12家金融机构及其子公司在日资产,禁止俄在日本境内发行或流通主权债券,防止俄利用数字资产逃避制裁,禁止对俄进行新投资,部分禁止向俄提供信托、审计等服务,支持将俄踢出国际资金清算系统(SWIFT),提高对俄金融制裁实效性。

(3)在科技制裁方面,禁止向俄出口基于国际协议的管制清单品种、半导体、量子计算机等高端产品,严格封堵对俄制裁漏洞。

(4)在人员制裁方面,冻结了包括普京等人及其家属、相关组织的在日资产,在冲突爆发后一年内便至少有892人和83个团体的资产被冻结,^②驱逐俄外交官,暂停向俄相关人员发放签证。

(5)在舆论方面,岸田政府在联合国、联合国人权理事会、国际刑事法院等国际组织以及G7、香格里拉会议等多边机制上批评、宣扬俄罗斯对乌克兰的“侵略”,主张追究俄战争责任,迫使俄离开人权理事会等国际组织,指责俄罗斯攻击核电站、“杀害平民”“战争犯罪”“动摇国际秩序”等行为,^③日本在国家间会谈时也积极

^① 「日本外交『冷戦型』に転換 戦略の自律から陣営結束重視へ」、産経新聞、2022年3月6日、<https://www.sankei.com/article/20220306-DRKV4IJYJNRVBNVXO776S3HMI/>。

^② “Вступает в Силу Новый Пакет Санкций Японии Против России”, Российская Газета, 19 апреля 2022 г., <https://ria.ru/20220419/sanktsii-1784207410.html>。

^③ 外務省『令和4年版外交青書』、2022年、118頁。

开展对俄批评。

日本各政党、国会议员、地方政府、经济界、媒体界、学术界也以各种方式对俄进行制裁或谴责。在日本各政党中,无论是执政党还是在野党,无论是左翼政党还是右翼政党均大力批评俄罗斯的“入侵”行为。在国会议员中,日本众议院、参议院高票通过谴责俄罗斯的决议案,为提高对俄经济制裁而通过关税暂定措施法与外汇法修正案。^①在地方政府中,日本47个都道府县议会均通过向俄罗斯抗议的决议,广岛市、东京都分别中止与俄罗斯伏尔加格勒、莫斯科的友好城市交流。在经济界,丰田、日立、松下等大型跨国企业相继宣布暂停在俄相关业务,截至2023年6月,有66.2%日企全部或部分暂停在俄业务,^②这种态势仍在持续。日本航空公司暂停飞往俄罗斯航班,北海道电力公司宣布不再新进俄产煤炭。在媒体界,《朝日新闻》《读卖新闻》等主流媒体纷纷发表谴责俄罗斯的社论,NHK暂停在俄罗斯的英语广播。在学术界,日本学者从各角度、各领域对俄罗斯进行了严厉的、持续的批判,认为俄违反国际法与国际规范,动摇自由主义国际秩序。^③日本对俄制裁逐渐演进成全民对俄制裁态势,具有在野党推动执政党、社会推动政府的趋势。

此外,日本岸田政府为逼迫俄罗斯妥协,对白俄罗斯、“顿涅茨克共和国”“卢甘斯克共和国”进行连带制裁,冻结白俄罗斯4家金融机构及其子公司以及相关人员在日资产,禁止向白俄罗斯出口基于国际协议的管制清单产品,暂停向相关人员发放签证,对第三方进行资产冻结与限制出口,以此对俄罗斯进行“围堵”。

1.2 以日美欧协调联动为依托

日俄矛盾主要在历史积怨较深的“北方四岛”(俄称“南千岛群岛”),日本对俄制裁具有鲜明的“慢半拍”特征。同时,日本为提高对俄制裁凝聚力与成效,均以日美欧协调联动为依托,协调配合实施对俄制裁。

(1) 多边协调领域以G7为主,俄乌冲突爆发以来,G7的首脑会议、议长会议、外长会议、财长会议、能源部长、农业部长会议频繁召开,从不同的侧面协调对俄制裁或谴责并对乌克兰进行援助,日美欧多方联动合作的时效性与有效性均显著提升。G7在协调对俄制裁与支援乌克兰、提高制裁效果、敦促俄方中止对核电站攻击、推动能源和供应链多元化及产油国增产、加强难民援助、警告俄方不得使用生化武器、拒绝以卢布结算天然气、禁止对俄经济投资、谴责俄罗斯“屠杀平民”行为、支持国际机构对俄搜查、降低对俄能源依赖、向乌克兰提供武器援助、应对能源和粮食价格上涨等方面取得重要共识,协调内容宏观与微观相结合并逐渐向具体问题领域转移。此外,日本还与欧盟、北约等国际组织协调对俄制裁政策,2022年5月,日本首相更是直接参加了以谴责俄罗斯、支援乌克兰为主要议题的北约首脑峰会。日本参与多边对俄制裁合作框架为协调对俄制裁立场提供重要平台,推动了日本与美欧等国在外交、安保等领域的深化合作。^④2023年日本担任G7轮值主席国,在5月的G7首脑峰会期间,日本政府借助其G7主席国身份,进一步大肆渲染俄罗斯对国际社会的威胁,以发挥日本在对俄制裁方面的影响力。

(2) 在双边领域,日本与美欧相关大国以及域外国家的双边会谈频繁举行。日本追随美欧各国对俄制裁,主要受到美国因素的影响,日美在协调制裁俄罗斯问题上,对日本与其他国家

① 「参院もロシア非難決議「言語道断」 プーチン氏「核」発言を批判」、産経新聞、2022年3月2日、<https://www.sankei.com/article/20220302-JZ3UTCZBE5OURNO6CU6VB3MSZU/>。

② 「在ロシア進出日系企業、事業停止が増加も撤退も一段落(ロシア、日本)」、日本貿易振興機構、2023年7月3日、<https://www.jetro.go.jp/biznews/2023/07/5a6d719dc4d8e1b3.html>。

③ 細谷雄一:「動揺するリベラル国際秩序」、『外交』、Vol.72、2022年、6-11頁。伊藤嘉彦:「侵攻からの経過 犠牲を大きくしたロシア軍戦略転換」、『外交』、Vol.72、2022年、12-15頁。兵頭慎治:「プーチンの論理、国際社会の衝撃」、『外交』、Vol.72、2022年、16-21頁。

④ 崔磊:“日本与北约安全合作的深化:成因、障碍及前景”,《太平洋学报》,2023年第9期,第94-106页。

的协调制裁起着重要的带动作用。日美合作方面,日美首脑、外长、财长举行多次会谈,就俄乌问题进行了紧密的协调合作,两国多次联合谴责俄罗斯违反国际法、动摇国际秩序的行为,对俄罗斯进行威慑并坚决不承认俄罗斯以实力单方面改变的现状。在日美紧密合作的引领下,日本与英、法、德等欧洲大国也开展了双边深化合作,举行了多次首脑间、外交间会谈,其内容既包括联合谴责俄罗斯单方面改变现状、协调对俄行动、加强对俄制裁,还包括协调应对能源与粮食安全,提高双方安保领域合作水平等方面。日美欧双边/多边是日本对俄制裁的重要依托,双边会谈与多边协调的交互进行,为提高对俄制裁的效果以及相关国家间的凝聚力、协调性提供重要契机。

1.3 以多元化援助强化乌克兰对抗韧性

制裁可分为直接制裁与间接制裁,日本为提高对俄制裁效果,除上述直接制裁措施以外,还从侧面援助乌克兰以间接对俄制裁,以期消耗俄罗斯的“战斗力”。为此,日本对乌克兰实施了多元化的援助,包括外交支持、物品(武器)援助、人员接收、舆论支持等方面,甚至向乌克兰周边相关国家提供援助。随着俄乌冲突的持续,日本在推进对俄制裁逐渐由直接制裁向间接制裁转移。

从对乌援助的内容上看,日本对乌援助具有较强的全民性与全面性,特别是2024年2月19日召开的日乌经济复兴推进会上,两国共签署56份合作文件,将更加系统地推动日本官民一体对乌援助。

(1)在外交支援方面,既包括邀请泽连斯基访日,日乌高级别会谈以协商对俄制裁与对乌援助,也包括利用国际舞台为乌克兰提供舆论支持,特别是岸田文雄2023年3月21日闪电式出访乌克兰,表现出日本对乌克兰坚定支持的立场。

(2)在物资(武器)援助方面,岸田政府对乌援助的物资既包括帐篷、卫生用品、食品、消防器材、通讯器械、面包车、建设器械等生

产生活保障物资,也包括防弹衣、防毒口罩、安全帽、无人机、望远镜、地雷探测器、自卫队卡车等军民两用物资,大大提高了乌克兰的后勤保障力量和反击能力,小野药品、日清食品等企业积极提供相应物资以改善乌克兰难民处境。

(3)在资金援助方面,有偿援助与无偿援助相结合。岸田政府不仅向乌克兰提供6亿美元的财政援助,向乌克兰及其周边国家提供2亿美元的紧急人道主义援助(后追加10亿美元人道主义与复兴援助资金),通过世界银行提供5亿美元支援和50亿美元融资,通过日本贸易振兴机构等机构出资约10亿美元以用于避难设施、自然灾害、医疗保健、食品等各领域支援,花费3600万美元以促进乌克兰粮食出口、运输,兼顾援乌抗俄与准备战后重建。2023年5月,日乌首脑会谈时,岸田政府表示将切实向乌克兰提供76亿美元援助。此外,日本政党、政治家、经济界、社会团体也纷纷向乌克兰提供资金支持。

(4)在人员救助方面,日本政府启用自卫队飞机协助运送救援物资,自卫队中央医院救治乌克兰伤兵,还接收、培训部分乌克兰难民并向其提供基本生活保障,延长乌克兰难民的在留资格,允许其在日本境内就业、就学、参加国民健康保险等。地方政府、日本企业、高校也纷纷向乌克兰难民提供相关援助。日本国内共接收乌克兰难民2100余人,有近800人实现就业,还向波兰政府金融机构提供930亿日元保障金以用于支援乌克兰难民。此外,日本还向乌克兰提供排雷、派遣医疗人员等人道主义支援。日本对乌的积极援助提高了乌克兰的对抗实力,增强了乌克兰国民与军队的士气,促使乌克兰逐渐占据舆论上风,解除了乌克兰政府的后顾之忧,加大了俄罗斯军队的阻力和消耗,从侧面起到制裁俄罗斯的效用。正如美国驻日大使伊曼纽尔(Rahm Emanuel)赞扬日本援助乌克兰时所指出的,“所有民主主义国家都承担着支援乌克兰国民与乌克兰军队抵抗意志的作用,日

本在此发挥了历史性的作用”。^①

与此同时,日本岸田政府为分摊对俄制裁风险,阻止潜在敌对联盟形成或分化、破坏、瓦解既有敌对联盟,减少敌对数量或力量。^②日本积极谋求与其他国家的“同频共振”。一是竭力团结相关欧美中小国家,与这些国家举行不同级别的会谈,协调行动或发表声明,尤其是获取乌克兰周边国家的谅解、支持,如波兰、匈牙利、立陶宛、罗马尼亚等国。日本为提高乌克兰的战略纵深,将部分人道主义援助分配到乌克兰周边各国。二是拉拢中立国家,拉拢、劝说、威胁相关国家参与对俄制裁,如印度、印尼、土耳其等国。强化与中东等产油国的合作,向非洲、中东等受俄乌冲突影响的国家或地区提供约2亿美元援助。三是分化俄罗斯的特殊伙伴国家,避免相关国家为俄罗斯提供援助,如哈萨克斯坦、蒙古等国。为此,日本2022年11月宣布将向在联大上反对谴责俄罗斯的18个国家提供138亿日元无偿援助。^③总之,岸田政府抓住一切有利时机抹黑俄罗斯,力争与国际社会协调对俄制裁步调,为对俄制裁制造舆论优势,以此提高制裁俄罗斯的成效,岸田文雄在2022年G20峰会期间,曾直接向各国呼吁要“以最强烈的语言”批评俄罗斯对乌克兰的“入侵”。

基于以上分析可知,从整体上看,与美欧等国的对俄制裁政策相比,日本对俄的追随制裁政策具有以下特征。一是本国未受地缘安全威胁。俄乌冲突发生在东欧地区,对北约国家产生一定的安全威胁,美欧制裁俄罗斯具有较强的安全因素考量,但日本远在东亚地区,“北方四岛”领土争端存在已久,其所受安全威胁较弱,仍较积极追随美国制裁俄罗斯。二是侧重金融、科技、外交等领域的制裁。日本受国内和平宪法、日俄贸易结构等因素制约,对俄制裁集中在金融、科技、舆论等优势领域,能源制裁、安全制裁力度较弱,在对乌援助方面,也以经济、物资、外交援助为主,安保援助为辅。三是制裁目的集中在印太地区。美欧国家对俄制裁主要集中在俄乌问题本身或欧洲地区,而日本追随制裁俄罗斯的目的却主要集中在印太地区事

务,目的为强化日美、日欧在印太地区的合作,是炒作“今日乌克兰、明日东亚(台湾)”的始作俑者。

据2022年4月NHK的舆论调查显示,82%受访者认为对俄制裁妥当或应加强,76%受访者赞成接收乌克兰难民,68%受访者支持降低对俄能源依存度,远高于同期岸田政府53%的支持率。^④可见岸田政府的对俄政策得到大多数日本民众的支持,这有助于提高其政权支持率,时至今日,对俄制裁政策仍是提高岸田政府支持率的重要手段。如上所述,日本通过内外联动、直接制裁与间接制裁相结合的路径对俄开展制裁,必然对日本同相关国家间关系以及国际秩序产生重要影响。

二、利弊交错:日本对俄制裁政策的影响

制裁是以优势领域遏制对方劣势领域的不对称战略,但在国际社会相互依赖日益加深的全球化时代,难以在制裁他国时独善其身。^⑤随着日本对俄全方位制裁的加深,制裁政策对俄经济建设与军事行动、日俄关系发展前景、日美欧深化合作、日本国家建设均产生重要影响,特别是日本政府“夹带私货”的行为对国际秩序产生深远的连带效应。

2.1 对俄罗斯造成沉重打击

虽然对俄罗斯造成的影响并非日本一国所

① 「駐日米大使、ウクライナ支援『日本は歴史的な役割』」、産経新聞、2022年3月4日、<https://www.sankei.com/article/20220304-5YC2EL7JFJOERFXBLQ4JLLYEJY/>。

② 凌胜利:“楔子战略与联盟预阻”,《世界经济与政治》,2015年第7期,第68页;Timothy W. Crawford, “Preventing Enemy Coalitions: How Wedge Strategies Shape Power Politics”, *International Security*, Vol.35, No.4, 2011, pp.155-189.

③ 「ロシア非難反対国に138億円 無償資金協力、財務省調べ」、産経新聞、2022年11月14日、<https://www.sankei.com/article/20221114-FPLKQIWL7FP3DLSZKIXAEOXII/>。

④ 「岸田内閣『支持』53% 『不支持』23% NHK世論調査」、NHK、2022年4月11日、<https://www3.nhk.or.jp/news/html/20220411/k10013577181000.html>。

⑤ 刘超杰:《国际政治中的制裁研究》,中共中央党校博士毕业论文,2006年,第41页。

为,但日本作为制裁的重要施加国,对俄罗斯的影响不容小觑。美国驻日大使指出,日本对俄制裁对象涉及俄罗斯国防部与情报机关、国家武器出口企业等行为体,对俄罗斯战斗中枢产生重要打击。^① 俄罗斯作为日本制裁的重点对象,受到的影响最为严重,影响范围波及经济、金融、科技、军事、舆论等各方面。

制裁对俄罗斯经济、金融的影响首当其冲。俄罗斯中央银行至少60%的外汇储备(约6300亿美元)被冻结,受俄罗斯被排除出国际资金清算系统(SWIFT)等因素影响,卢布兑换美元最多时曾贬值40%—50%。因日本企业或团体从俄罗斯市场退出或暂停相关业务,对俄罗斯社会、经济产生严重影响,涉及资源、零售、汽车、金融、IT等多个领域,俄罗斯2022年5月份通货膨胀率在峰值时较上一年同期竟上升17.1%,俄罗斯最大的能源资源武器被日美欧等能源消费国强行“脱钩”的风险加剧。2022年4月—2023年3月,日本对俄汽车出口骤降25.4%(对俄汽车出口约占对俄出口量的50%),从俄罗斯进口原油骤降80.5%,加之日本对俄工业器械、科技等领域的制裁,影响也不容小觑。可见,拜登认为制裁使俄罗斯过去15年的经济增长付之一炬之说确有一定依据^②。

受经济制裁等因素影响,2022年俄罗斯GDP实际增长率定位在-2.1%,但从长期来看,其经济增长预期并不容乐观。随着对俄制裁的加强,制裁外交对经济与金融的影响将更加显现,其影响逐渐由经济、金融领域向政治、社会、舆论等领域扩散。此外,由于俄乌冲突主要在东欧地区进行,而日本在东亚地区坚持与俄罗斯相对立的政策,在“北方四岛”问题上态度强硬,迫使俄罗斯将部分军事力量依然部署在远东地区,2022年12月在千岛群岛的幌筵岛(俄称“帕拉穆希尔岛”)部署反舰导弹系统,在东亚地区举行多次军事演习,威慑日本在东亚地区对俄“不友好”的挑衅行为。如2022年1—3月,俄罗斯海军超过20艘军舰在鄂霍次克海举行了大规模海上军事演习,军演期间有49艘军舰通过宗谷海峡和津轻海峡;在俄乌冲突正酣

之际的2022年6月,俄仍有约4架飞机越过日本北海道“领空”。据统计,2022年日本为应对俄机活动,共紧急起飞150次。^③ 俄罗斯这些行动具有较强的对日指向性,一定程度上牵制了俄军在乌克兰的军事行动。

制裁可以用来削弱目标国的军事力量或其领导地位的合法性,降低其硬制衡的能力。^④ 特别是在制裁前期,制裁的成效与制裁持续时间成正比。日本学者认为,俄罗斯受制裁影响,通货膨胀严重与经济不景气,俄罗斯国民的厌战、反战的时机逐渐加强。^⑤ 俄罗斯国内反战群体大有从普通民众向政府人员和金融寡头扩散的趋势,而且这种反战情绪随着俄乌冲突进入僵局,可能将逐渐向军队扩散,乌克兰总统泽连斯基在对俄行动逐渐乐观、强硬。据报道,目前部分支持普京的奥列格·杰里帕斯卡、米哈伊尔·弗里德曼等金融寡头已经出现反战的苗头,甚至出现普里戈任率部哗变的情况。据2022年7月舆论调查,俄罗斯民众对俄乌冲突的支持率已下降到的76%,并有81%的受访者对当前正在发生的事表示担忧。^⑥

同时也应看到,并非所有制裁均能有所作为。日本对俄经济制裁具有很强的滞后性,加之普京政府通过“提高关键利率、临时资本管制、保民生救企业、推出‘天然气卢布’、允许用卢布偿还国际债务、宣布‘俄概股退市令’、在俄外资企业国有化、加速使用替代SWIFT的SPFS

① 「米大使『ロシア戦力の中枢に打撃』 日本の追加制裁」、産経新聞、2022年3月19日、<https://www.sankei.com/article/20220319-AEDUTINSH5KDJ4IXETX67KP2Q/>。

② 「米、露経済基盤切り崩し 同盟国との圧力強化主導」、産経新聞、2022年4月7日、<https://www.sankei.com/article/20220407-GJV4EMHODRM7ZFX5OOCV6CGQ/>。

③ 防衛省『令和5年版防衛白書』、2023年、129-131頁。

④ [加]T.V.保罗著,刘丰译:《软制衡:从帝国到全球化时代》,上海人民出版社,2020年版,第28頁。

⑤ 鶴岡路人、服部倫卓:「ウクライナ侵攻 エスカレーションは止められるか」、『外交』、Vol.72、2022年、28-29頁。小此木潔:「経済制裁は『現代版ロシア革命』を導くか」、朝日新聞、2022年3月2日、<https://webbronza.asahi.com/business/articles/2022030100003.html>。

⑥ “Конфликт с Украиной: Июль 2022 Года”, Левада-центр, 1 августа 2022 г., <https://www.levada.ru/2022/08/01/konflikt-s-ukrainoj-iyul-2022-goda/>。

系统、推动自身产业结构转型”、计划建立新的石油定价基准、^①重视对中立国和友好国家的外交等一系列措施进行对冲。随着物价上涨与经济萎缩低于预期,俄罗斯通货膨胀得到较大缓解,民众受到的影响相对可控,逐渐适应制裁“常态”,使其国内支持率维持在80%左右,这使得即便是与普京关系密切的金融寡头也很难改变普京政府的对乌政策。^②特别是俄罗斯国内多数精英对其“石油武器”保持乐观,前总统梅德韦杰夫即认为,现今退出俄罗斯市场的企业终将重返俄罗斯市场,国际社会也离不开占世界出口量2/5天然气和1/3石油的俄罗斯。^③在日美等国制裁下,俄罗斯将石油出口转向亚洲,2023年4月的石油出口量日均830万桶,超过了2021年的日均750万桶和2022年的日均770万桶,2023年4—6月GDP总值甚至较2021年增长4.9%。^④受石油价格居高不下等因素影响,将显著提升俄罗斯能源的收入与反制裁的韧性,日本等国在能源领域制裁俄罗斯的效果具有较大局限性。

2.2 对日本国家建设的双重影响

制裁外交是一场实力消耗战,日本的制裁行为对日本经济复苏、能源安全等国家建设将产生重要影响。受俄乌冲突与日本对俄制裁影响,日本物价水平显著上升,外汇收入降低,对原本受日元汇率贬值、能源价格暴涨等因素影响的日本经济带来更大挑战与不确定性,对日本国家建设产生重要影响。另一方面,岸田政府借俄乌冲突之机,营造安全威胁迫在眉睫的紧张氛围,为其强化安保能力找寻契机。

俄罗斯作为日本重要的能源来源国,从萨哈林岛进口油气资源具有明显的地缘优势,加之价格低廉,日俄能源合作关乎日本能源安全与经济利益。日本对俄制裁后,日本国内石油、天然气、煤炭等原材料供给首当其冲,油气价格飙升,电力供应紧张,石油储量直线下降,多次放出民间储蓄石油,甚至放出900万桶国家储备石油以抑制油价上涨。国际油价的持续上升与日元汇率的持续暴跌相叠加,日本企业经营

成本进一步增加,严重加剧日本的能源安全困境。岸田政府为确保能源安全、平息民众恐慌,一方面加强同产油国的合作、强化可替代能源技术研发,同阿联酋、沙特等中东重要产油国就稳定原油进口等问题举行多次磋商。另一方面提高油价补贴、研讨减免油气税。2023年日本油价曾升至每升185.1日元,为过去最高值,日本燃油补贴由最初每升的5日元上升到2022年8月的37.7日元,但这不仅难以从根本上缓解能源危机,还将大幅降低日本的财政收入与调节能力,对冲“新资本主义”理念下提高劳动者工资待遇的效果,限制岸田政府整合国家资源的能力。据大阪商工会议所对148家会员所做的调查显示,73.3%的企业认为俄乌冲突将会持续,各企业主要担心能源和原材料价格的上涨。^⑤倘若日本加大对俄制裁力度迫使俄罗斯在能源外交中破釜沉舟,则日本能源安全与经济利益将遭受更大损失。

随着日本制裁俄罗斯的加深,制裁外交对日本的影响逐渐由能源领域向其他领域扩散。制裁发起国实施经济制裁可能使国内商业利益受损,受日本撤销俄罗斯贸易最惠国待遇等因素影响,原油、原材料上涨,农林渔业、运输业为代表的中小企业的经营成本与普通国民的生活成本均显著提高。日本制粉的156种家用面粉价格上涨3%—13%,东京燃气等4家燃气公司燃气费上涨,电力公司纷纷调高电价,部分公司

① 陶士贵:“大国博弈下美国对俄金融制裁新突破与俄反制创新:例证及启示”,《太平洋学报》,2023年第9期,第39页。

② 安達祐子:「オリガルヒへの制裁に効果はあるか」、「外交」、Vol.72、2022年、51頁。

③ “Дмитрий Медведев: Западные Санкции – не Фатальные Трудности”, Российская Газета, 27 марта 2022 г., <https://rg.ru/2022/03/27/dmitrij-medvedev-zapadnye-sankcii-ne-fatalnye-trudnosti.html>.

④ 「ロシアの4月石油輸出量、ウクライナ侵攻後で最高にIEA」、日本経済新聞、2023年5月16日、<https://www.nikkei.com/article/DGXZQOGR1601P0W3A510C2000000/>;「制裁下のロシア経済、プラス成長に 軍事支出頼みで持続性疑問」、産経新聞、2023年9月2日、<https://www.sankei.com/article/20230902-VTBDWKI7IVJETHYSWD65DGHKEQ/>。

⑤ 「ウクライナ侵攻の影響7割懸念 資源高騰、物流混乱」、産経新聞、2022年3月11日、<https://www.sankei.com/article/20220311-BZJPEZ7SHZN4JGERYZUBNZRPVA/>。

电价已经达到价格增幅上限,但10家大型电力公司中仍有9家亏损严重,2023年6月有7家大型电力公司提高电价,家庭电费负担最高上涨2771日元(约140元),预计2024年还将继续上涨3到4成,这极大提高了民众生活负担与企业经营成本。据NHK2022年6月舆论调查显示,76%的受访者认为食品、电费和煤气费涨价影响家庭开销,^①甚至部分企业因难以确保利润而选择暂停相关服务。2022年度日本GDP增长率仅为1.1%,较2021年2.1%的GDP增长率降速明显。岸田政府为抑制物价过快上涨,多次召开讨论稳定物价的紧急经济对策阁僚会议,制定了提供应对高油价、稳定食品供给、支援中小企业融资、支援生活困难人员等问题的预算,将平均时薪提高到1000日元以上(约50元),实现“胜过物价的涨薪”是2024年度预算案的重要目标。但具体实施情况与成效在日本经济增长乏力、日元汇率暴跌、物价上涨等因素综合作用下,日本民众生活改善有限,甚至出现倒退,经济问题成为在野党攻击岸田政府的重要工具,是岸田政府支持率持续下跌的根源。

对俄制裁为岸田政府强化安保、加快成为“能战国家”提供重要借口。某些制裁行动可能并不止一个目的,俄乌冲突爆发之初便有学者指出,此次冲突将对日本安保政策、国家安全保障战略、防卫计划大纲的修订产生重要影响。^②岸田政府利用俄乌冲突,编造“今日乌克兰,明日东亚”的叙事,炒作中国对日本的“威胁”,积极强化日本安保能力建设。日本国内不仅开始讨论是否需要重开核电站,以安倍晋三为代表的保守势力甚至掀起日美应该“核共有”的论调,执政党自民党内部还就“核共有”问题进行了讨论。在安保实践方面,日本对乌援助物资逐渐由非安保领域向安保领域过渡,自卫队逐渐参与其中,国家安全保障会议(NSC)以向乌克兰提供人道主义支援为借口,通过自卫队运输机而非民用飞机向乌克兰提供自卫队装备、接收乌克兰难民,提高日本自卫队在国际社会和日本国内的认可度,甚至对“防卫装备转移三原则”做出修改,^③为日本开展防卫合作而修改

“防卫装备转移三原则”开创了先例,也为日本与相关国家安保合作奠定了基础。在俄乌冲突影响下,日本借机于2022年12月修订《国家安全保障战略》等三文件,明确将防卫预算达到GDP的2%,今后5年达到43兆亿日元,讨论修改“防卫装备转移三原则”,加强所谓的“反击能力”建设。同时,日本防卫省基于对俄乌冲突的分析,加快整编自卫队进程。2022年3月17日,航空自卫队新编“宇宙作战群”,将原来各自卫队的“指挥通信系统队”整编为“网络防卫队”;3月28日,陆上自卫队新编“电子作战队”;3月30日,防卫省明确将正式研究运用攻击性无人机;4月4日,防卫省在高科技领域创设“认证制度”;4月13日,自卫队法修正案通过,在海外发生紧急事态时,即使只有外国人也许可出动自卫队飞机。2023年3月,日本陆上自卫队还在冲绳石垣岛设置地对空导弹部队和地对舰导弹部队;3月16日,陆上自卫队第11旅团(位于札幌)新设第11情报队,这使日本自卫队安保能力、应变能力逐渐适应新时期的战略环境;6月,海上自卫队与海上保安厅首次举行联合实战训练。日本保守势力以俄乌冲突为契机,大肆宣扬改宪论调,积极推动日本和平宪法的修改进程,日本民众对修改宪法、“强化防卫能力”的支持也显著提升,56%的受访者支持修改宪法,为2013年以来最高水平,72.4%的受访者赞成在宪法中增加“大灾害等紧急时强化政府权限的‘紧急事态条款’”,57%的受访者认为应增加防卫费。^④

① 「岸田内閣『支持』59% 内閣発足後最高に『不支持』は23%」、NHK、2022年6月13日、<https://www3.nhk.or.jp/news/html/20220613/k10013669531000.html>。

② 小熊真也:「ロシアによるウクライナ侵略と日本の初期対応の決定過程—NSCに注目して」、『NIDSコメンタリー』、第210号、2022年3月17日、4頁。

③ 「国家安全保障会議9大臣会合及び4大臣会合について」、首相官邸、2022年3月8日、https://www.kantei.go.jp/jp/tyoukanpress/202203/8_p.html。

④ 「改憲『必要』56% 13年以降で最多 朝日新聞社論調査」、『朝日新聞』、2022年5月3日。「防衛費『増額すべき』57%、内閣支持率7カ月連続6割」、産経新聞、2022年4月18日、<https://www.sankei.com/article/20220418-3X3W62WPP5IKLL-EFRKZOCFFUHI/>。

2.3 日本与美欧等国合作不断深化

(1) 日美安保合作迈上新台阶

俄乌冲突提高了日美联盟的紧密性,两国联盟合作的威慑能力、应对能力以及可靠性增强。俄乌冲突爆发后,日美双边/多边各领域合作显著加强,两国首脑会谈、外长会谈、防长会谈、财长会谈等双边/多边协调紧密开展。日本政府在确保美国继续关注印太地区事务的基础上,争取到美国对其修订《国家安全保障战略》三文件、提高防卫预算、开展“反击能力”建设等方面的全力支持,日美安保合作的内涵、外延逐渐丰富、扩大,日美均将对方视为印太地区合作的重要伙伴,推动日美联盟由“强化”向“现代化”提升。^①在俄乌冲突爆发后,美军首次使用C17运输机运送日本支援物资至第三国;2022年3月8日,日美两国在太平洋上开展电子战联合训练,强化宇宙、网络、电磁波等安保合作新领域;3月10日,日美联合军演首次共同使用第5代战机F35A进行战斗训练;3月15日,日美进行离岛登陆联合训练时首次使用鱼鹰V22运输机;11月10—19日,英澳加首次参加日美最大的“利剑”联合军演。2023年1月13日,日美签署《宇宙合作协定》,推动日美宇宙合作进入“新的时代”;2月,日美首次在日本本土举行为期近一个月的“铁拳”大规模夺岛训练;3月16日,日本陆上自卫队首次公开其特殊部队与美国的联合训练;^②12月,日本拟向美国出口“爱国者”防空导弹。这些有代表性的“首次”是日美安保合作增强的鲜明体现,日美安全互信与合作以俄乌冲突为契机得到进一步提升。此外,日本还加入美国主导的“印太经济框架”(IPEF)并成立日美经济政策协商委员会(经济版“2+2”),经济安全保障合作成为日美安保合作的新增长点。

(2) 日欧合作呈现新态势、新特点

日欧双方借俄乌冲突之机也逐渐加强以G7为代表的合作,俄乌冲突爆发后,G7多次召开首脑会议、议长会议、外长会议、财长会议以及能源部长会议,提高了G7合作的紧密程度,

协调各国相关政策以应对俄乌冲突带来的挑战,极大地增强了日本与欧洲各国的合作关系。日本—欧盟、日本—北约多边合作逐渐加深,日本首相首次参加了北约峰会,北约拟在日本设立办事处,这标志着日欧安保合作的提升。日本还与英法德等欧洲国家开展一系列紧密的双边/多边会谈与合作,2022年12月,日英意三国确定联合开发下一代战机,岸田文雄2023年初集中访问法意英加美等国,2023年1月日英两国签署《互惠准入协定》、日意创设外长防长“2+2”会谈机制、日美英澳空降指挥官首次召开国际会议并进行联合训练,使日英两国安保合作准联盟属性增强。^③日法、日德双边合作水平也得到显著提升,如2023年9月,日法陆上部队首次在南太地区进行联合军演,2024年1月,日德签署《物资劳务相互提供协定》。鉴于日本岸田政府在制裁俄罗斯问题上对美欧的支持,欧洲各国政府对岸田政府以及日本各界在制裁俄罗斯、援助乌克兰的行为给予高度肯定与评价,使日本宣传的所谓“反对以实力单方面改变国际现状”的共识扩大,欧洲各国对日本倡导的“自由而开放的印太”理念也更加支持。

随着日本与美欧等国对俄联合制裁的加深,日美欧双边/多边合作将呈阶段性上升趋势,不仅日美联盟合作程度增强,日本与英国、法国、德国等相关国家间的准联盟性质的合作也将迅速提升,为日美欧等国在印太地区的协调配合提供了重要的契机与基础。

2.4 推动国际秩序的变迁

日本岸田政府积极对俄制裁有其改变战后国际秩序的需求,《财界》杂志即主张在制裁俄

① 「日米共同声明(仮訳)」,外務省,2023年1月13日、<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100446133.pdf>;「米長官『同盟を再構築』安保3文書の改定歓迎」,産経新聞,2022年12月17日、<https://www.sankei.com/article/20221217-EQLV6SZ36VK4LFCUA3UYJY6CJ4/>。

② 「日米、宇宙協力協定に署名 岸田氏『宇宙協力は新たな時代』」,産経新聞,2023年1月14日、<https://www.sankei.com/article/20230114-EMZOQSZVTJKZTB4DXEXDJAVZ4M/>。

③ 「安倍元首相、日英円滑化協定『同盟に近い関係になった』」,産経新聞,2022年5月6日、<https://www.sankei.com/article/20220506-YLMBJZQ2CBJ57FYGOH2K4EVQVU/>。

罗斯的同时也要创造新的国际秩序。^①日本希冀借俄乌冲突之机,在日美欧关系强化的基础上,鼓吹的修改宪法、“核共有”既已对地区稳定与国际秩序产生诸多负面影响,而谋求联合国安理会改革、强化“自由而开放的印太”合作、推动国际秩序向“新冷战”格局发展的“夹带私货”行为对国际秩序产生的影响则更为显著。

(1)日本对俄制裁为日本重提联合国改革提供借口。联合国是维护战后国际秩序稳定的最重要国际组织,但日本保守政权为摆脱战后体制的束缚,利用各种契机谋求联合国体制的改革。此次俄乌冲突爆发后,俄罗斯利用安理会常任理事国的身份,否决了美国等国提出的对俄谴责议案,为日本再次鼓吹推动联合国改革提供借口。日本媒体扬言联合国权威因俄乌冲突而颜面扫地,五大国主导和平是很久以前的想法,联合国安理会必须彻底改变。^②岸田文雄在自民党第89次大会上强调,“联合国安理会对国际社会和平与稳定负有重大责任,而常任理事国俄罗斯的暴行显示了构建新国际秩序框架的必要性”,岸田政府将全力推动联合国改革与联合国安理会改革。^③自民党为向岸田政府施加更大压力,自民党外交部会和外交调查会向岸田政府递交联合国改革意见书。^④在日本政府的推动下,联合国通过决议,安理会常任理事国在行使否决权时负有说明的责任,撬开了联合国改革的大门,提高了日本谋求联合国常任理事国的信心。

(2)强化“自由而开放的印太战略”。俄乌冲突本是欧洲事务,日本的关注点仍然主要集中在印太地区,制衡中国依旧是岸田政府的重要外交目标,刻意借俄乌冲突炒作亚太安全局势来制造战略恐慌,^⑤推动日美欧对俄联合制裁影响的辐射范围向印太地区外溢。受中美结构性矛盾与中日地区结构性矛盾交互作用,岸田政府抓住美欧等国在制裁俄罗斯问题上对日本需求增强的时机,继续拉拢相关国家制衡中国影响力,暗指或渲染中国“以实力单方面改变现状”的“中国威胁论”,要求美欧等国更加积极支持日本“自由而开放的印太战略”,给印太地区

的和平与稳定带来重要挑战。日本与美欧等国进行双边会谈时,双方均表示俄乌冲突动摇了国际秩序,将继续为实现“自由而开放的印太”而合作。

(3)推动国际秩序向“新冷战”格局发展。日本对俄全面制裁标志着日俄关系的重要转向,日俄两国相互的不友好行为呈螺旋式上升之态。俄罗斯为报复日本的制裁与谴责,将日本列为“不友好国家”,驱逐日本外交官,禁止岸田文雄等各界相关人员入境,宣布暂停日俄和平条约的谈判。^⑥俄罗斯军舰还多次通过对马海峡、举行军事演习对日本进行威慑,签署将“萨哈林1号”“萨哈林2号”事业主体变更为企业的总统令。在北方领土问题上,免除进入“北方四岛”的外国企业20年的相关税收,在该地进行地对空导弹训练等军事活动,加强对“北方四岛”的实际控制。而岸田政府在“北方四岛”问题上也日渐强硬,重新使用“日本固有领土”“非法占据”等强硬话语,2023年2月,日本首相时隔5年参加“要求返还北方领土全国大会”。作为两国最大悬案的“北方四岛”问题已然陷入僵局,日俄关系以及附属的“北方四岛”问题短期内难有实质性突破。不仅如此,日俄“新冷战”的范围呈现出逐渐扩散的趋势。米尔斯海默等学者即认为美国才是俄乌冲突的始作俑

① 「【ロシアのウクライナ侵攻】日・米・欧は新国際秩序作りへどう動くか、そして日本の対応は?」,財界,2022年3月16日, <https://www.zaikai.jp/articles/detail/1461>。

② 「ウクライナ侵攻 安保理の権威は失墜した」,産経新聞,2022年3月27日, <https://www.sankei.com/article/20220227-7TQ052SRFBMVG7C6CL2I3PESE/>。

③ 「第89回自民党大会 岸田文雄総裁演説」,自民党,2022年3月13日, <https://www.jimin.jp/news/information/202973.html>。

④ 「世界の平和を守る国連に」,自民党,2022年4月22日, <https://www.jimin.jp/news/information/203373.html>。

⑤ 杨伯江:“俄乌冲突催生日本新一轮战略躁动”,中国日报网,2022年3月24日, <https://cn.chinadaily.com.cn/a/202203/24/WS623bdea6a3101c3ee7acd256.html>。

⑥ “Захарова Назвала Невозможными Мирные Переговоры с Японией из-за Политики Токио”, Российская Газета, 23 марта 2022 г., <https://rg.ru/2022/03/23/zaharova-nazvala-nevozmozhnymi-mirnye-peregovory-s-iaponiej-iz-za-politiki-tokio.html>。

者,甚至是美国的行为迫使俄罗斯出兵^①。如今日本在俄乌冲突问题上“非友即敌”的思维与行动推动国际秩序有向“新冷战”格局转变的趋势,给国际秩序的稳定造成深远影响。特别是借俄乌冲突之机,在东海问题、台海问题以及南海问题上炒作“中国威胁论”,以俄乌问题影射台海问题,扩大冷战思维在东亚的影响力。有评论认为,对俄制裁使日本与中俄韩朝四国关系同时紧张,地缘困境加剧,安全压力空前。^②

敌对性的制裁行为难以实现预期成效,这在国家间相互依赖日渐增强的全球化时代更是如此,应采取介于制裁与无所作为之间的“接触战略”。^③日本对俄制裁不仅无法弥合俄乌国家间历史、现实的裂痕,而且还将会增加双方的仇恨与敌对,对相关国家的经济建设与民众福祉产生负面影响,推动国际秩序向“新冷战”格局转向。

三、日本对俄制裁政策的局限性

制裁本身即具有诸多局限性,日本对俄全方位制裁虽有较强的国内舆论基础,也确实给俄罗斯带来严峻挑战。但制裁的局限性限制了日本对俄制裁的成效,其局限性不仅包括制裁措施有自己的“解药”、受制裁国盟国的支持、制裁国国内牵制,^④还表现为日本对俄制裁能力与意愿不足、日俄经贸合作结构不对称等方面。

3.1 能力与意愿不足限制对俄制裁持久性

从能力上看,日本在经贸、金融、科技等领域确实有着相对优势,但在政治、军事等方面的能力明显不足,对俄制裁只能与美欧等大国进行联合行动,受美欧等国影响较大。而且如上文所述,制裁俄罗斯对日本国内经济带来重要挑战,日本国内物价、油价、粮食价格显著上升并呈持续扩散之势。日本民众如果长期承受高额经济负担,将严重对冲劳动者工资上升的效果,消磨对价值观外交的热情,无疑会对岸田政府以及民众支持率产生负面影响。而普京扬言将对从俄罗斯撤走的外国企业资产国有化,甚

至可能拘留批评俄罗斯的外国企业经营者,目前已缓慢推进将外国企业资产国有化进程,如若照此施行,则日本在俄企业将面临重大财产损失,严重影响日本经济复苏。据日本帝国数据银行调查显示,日本有61%的企业认为俄乌冲突对企业产生负面影响,其中运输、仓储业占76.9%、制造业占62.3%,而关西地区认为受到负面影响的比例高达65%。^⑤日本对俄制裁首先面临着能力与动力不足的限制。

从意愿上看,岸田政府开展对俄制裁的着眼点并非俄乌冲突的走势,其关注重点在于追随美国对俄制裁产生的间接效应。岸田政府始终将“对付中国”作为其首要目标,2022年新《国家安全保障战略》更是将中国视为“前所未有的最大战略挑战”。^⑥日本政府对俄制裁外交的主要目标绝非仅仅出于人权、法治等价值观外交的考量,其更大的关注点仍在印太地区,更大的着眼点在于提高日美联盟合作的紧密性与威慑力、加强同欧洲主要国家间的安保合作,继续对中国进行污名化,预防中国“以实力单方面改变现状”与朝核威胁。同时,日本政府的对俄制裁政策也与日本政界、经济界、学界、媒体、民众在俄乌冲突上普遍支持乌克兰的立场密切相关,维护其政权稳定性是岸田政府追随美国制裁俄罗斯的重要原因。因此,虽然目前日本政府对俄制裁态度表面相对积极,但却明显不愿将本国资源过多浪费到俄乌冲突当中。这点从

① 唐世平:“为何说美国希望俄罗斯出兵乌克兰”,《环球时报》,2022年3月2日,第14版;John J. Mearsheimer, “Why the Ukraine Crisis Is the West’s Fault—The Liberal Delusions That Provoked Putin”, *Foreign Affairs*, Vol.93, No.5, 2014, pp.77-84.

② 项昊宇:“日本对俄强硬做派的盘算与代价”,《世界知识》,2022年第8期,第31页。

③ 杨祥银:“国际政治中的经济制裁政策还能走多远——从冷战后的经济制裁走向谈起”,《世界经济与政治》,2001年第5期,第60页。

④ [美]加利·克莱德·霍夫鲍尔著,杜涛译:《反思经济制裁》,上海人民出版社,2018年版,第9页。

⑤ 「『ウクライナ悪影響』関西企業、全国より多く」、産経新聞、2022年3月15日、<https://www.sankei.com/article/20220309-4V2GKQBOORJMDACS7MMQN5YUA/>。

⑥ 朱锋:“地缘战略与大国关系:中日关系基本走势的再分析”,《日本学刊》,2022年第1期,第1页。

日本政府接收乌克兰难民可以看出,日本接收的乌克兰难民多为有在日亲属或留日学生,这对解决已达800多万人的难民问题微不足道,难民多被地方自治体或社会团体接收,日本政府官方派机或借用民用飞机接收乌克兰难民数仅140人,约占接收总数的6%,且自治体内部早已发出支援难民长期化的担忧,真可谓是“雷声大、雨点小”。受日元汇率暴跌、国际能源价格暴增等因素叠加影响,日本经济增速迟缓,倘若俄乌冲突持续时间拉长,岸田政府必然将更多精力转移至印太地区和国内经济建设。

3.2 日俄经贸结构不对称限制对俄制裁有效性

日本对俄制裁易使自身陷入能源困境与经济困境。2011年福岛核事故发生后,日本核电占比迅速降低,火力发电约占总发电量的八成,对石油、天然气、煤炭等能源资源需求进一步上升,俄乌冲突前日本有大约3.6%的原油、8.8%的液化天然气、13%的煤炭从俄罗斯进口,进口俄罗斯的能源主要来自萨哈林岛及周边海域,日本约占“萨哈林1号”原油生产的三成股权,约占“萨哈林2号”天然气生产25%的股权且有60%产出供应日本。俄罗斯作为当今国际社会重要的能源大国,日本则对能源存在较高程度依赖,日俄两国在能源问题上需求不对称。对俄罗斯来说,能源出口更多体现为经济问题,能源出口可替代性较高;而对日本来说,能源进口更多体现为安全问题,能源可替代性较低,这也是日本对俄制裁时尚未断绝从俄罗斯进口石油、天然气的重要原因。

受能源价格暴涨与日元极速贬值影响,2022年日俄贸易额不降反升。俄罗斯自2023年2月1日起,对日本等对进口俄产石油设置价格上限的国家实施原油禁运,对日本能源安全构成更为重大挑战,迫使日本政府曾以每桶60美元以上的“超限价”购买俄产石油。其实,日本经济界早就对日本对俄制裁的能源政策提出警告。日本天然气协会会长本庄武宏表示,短期内难以找到俄罗斯天然气的替代品,建议天然气相关企业慎重判断;日本电气事业联合会会长池边和弘强调日本能源情况与美英不

同,主张慎重讨论制裁俄罗斯能源问题,确保日本能源资源的稳定供给。^①经反复衡量,日本三菱商事和三井物产参加了俄罗斯“萨哈林2号”项目,岸田政府也表示将维持日本在“萨哈林1号”的权益。难怪俄罗斯外交部发言人警告日本称,日本对俄制裁损害其自身利益,^②岸田政府对能源安全的考量将必然限制其对俄制裁的长度与深度。

需特别指出,日俄经贸合作的长期低迷严重降低了日本对俄制裁的效果,2021年日俄约2兆4055亿日元的贸易总额仅约占中俄贸易总额的12.5%,更为匪夷所思的是,在日本对俄强烈制裁的情况下,2022年日俄贸易额较2021年竟提升了6.2%,达到2兆5637亿日元。其主要原因在于俄乌冲突后国际能源价格暴涨与日本汇率暴跌相重叠,2022年4月—2023年3月,日本虽然从俄罗斯进口液化天然气减少6.2%、煤炭减少55.2%,但进口液化气天然气的金额却增加19.8%,达到49.81亿美元(约7299亿日元),进口煤炭的金额仅减少3.3%,为30.95亿美元(约4535亿日元),^③而日元汇率持续贬值,一度达到1990年以来的最大贬值(美元兑日元由2022年1月的115日元左右贬值到2022年10月的152日元左右,日元贬值达30%以上),这进一步降低了日元购买力、提高了日俄贸易额,降低了对俄制裁的成效。加之俄罗斯也在积极研讨相应反制措施,积极消化日本对俄制裁带来的负面影响。日俄两国或将在“制裁”与“反制裁”之间不断的调整政策,为实现本国既定目

① 「ロシアからのLNG調達『各社が慎重に判断』日本ガス協会の本荘会長」、産経新聞、2022年3月17日、<https://www.sankei.com/article/20220317-5Z5HBJA35ZNOPBTVYH3ZWAP4PE/>; 「ロシア産エネ資源への制裁『慎重に議論すべき』電事連会長」、産経新聞、2022年3月18日、<https://www.sankei.com/article/20220318-WIQWURMPONNJPGGMA2UYU313KQ/>。

② “Мид Рф: Токио, Участвуя в Антироссийских Санкциях, Разрушает Собственные Интересы”, Российская Газета, 29 марта 2022 г., <https://rg.ru/2022/03/29/mishustin-gotovitsia-ocherednoj-paket-kontrsankeij.html>。

③ 日本経済産業省『令和5年版通商白書』、2023年、10-25頁。「2022年度の日本の対口貿易、輸出入ともに減少」、日本貿易振興機構(ジェトロ)、2023年4月26日、<https://www.jetro.go.jp/biznews/2023/04/ade4941ecbb42654.html>。

标而努力,日俄在俄乌冲突问题上的博弈仍将持续。

四、日本对俄制裁的实质与中国策略选择

日本之所以采取对俄制裁政策,是为了摆脱战后体制束缚、打破日俄领土争端僵局、维护政权稳定、构建制衡中国联盟体系以分担风险。因此,中国应对日本在俄乌冲突中立场保持高度警惕的同时,在俄乌冲突问题上保持足够的战略定力、坚决避免“新冷战”的出现、做好风险预案、为地区重建做准备。

4.1 日本对俄制裁的实质与根源

随着俄乌冲突长期化趋势的增强,俄罗斯与美日欧间的制裁与反制裁政策逐渐趋稳。若从根本上审视日本对俄制裁政策可知,即便日本对俄制裁的副作用逐渐显现,但岸田政府仍相对积极地、持续地开展对俄制裁政策,其实质与根源主要在于以下几点。

一是为摆脱战后体制束缚。摆脱战后体制束缚,成为“能战”国家,是日本多届政府不断追求的重要目标,因此岸田政府欲借俄乌冲突进行对俄制裁之机,扩大日本价值观外交的影响力与信服力,加强日美欧合作以弱化国际社会对日本强化安保的警惕,推动日美欧在改变战后体制方面达成谅解,提高变更战后体制的效率,弱化国际社会坚定维护战后体制势力的影响。

二是打破日俄领土争端僵局。岸田政府面临俄罗斯逐步加强对日俄争端领土的强势,特别是在俄罗斯通过关于争议领土的法令,使日俄领土问题谈判逐渐陷入僵局,领土争端在短期内难以出现根本性改变,日本以谈判解决领土问题的幻想破灭,岸田政府欲以激进的、强硬的对俄措施迫使俄罗斯在领土问题上让步。

三是为了维护政权稳定性。价值观外交是日本外交的重要支柱,俄乌冲突爆发后,一方

面,俄乌冲突与日本政府宣扬的构建“基于法治的自由而开放”的国际秩序、建设“无核世界”等价值理念存在严重冲突,与日本国民长期接受的“民主、正义、人权”等价值观念相对立,使日本国内对俄罗斯的负面印象雪上加霜,日本国内普遍认为俄罗斯的行为是在“侵犯主权”“以实力单方面改变现状”,日本对俄制裁、对乌援助是站在国际道义的制高点;另一方面,立宪民主党、国民民主党、日本维新会等在野党在对俄制裁上积极向岸田政府施压,自党内的清和会、志公会等保守派势力主张对俄强硬,即便清和会等派阀解散后,保守主义势力在对俄政策上仍保持着相对一致的强硬立场,媒体更是积极鼓动对俄制裁。从一定程度上讲,岸田政府对俄制裁政策有着浓厚的国内因素,是在被国内各界势力“推动”下形成的,如若处理不当则将直接影响岸田政权稳定性,对俄制裁兼具理念与现实的考量。

四是构建制衡中国的联盟体系、分担外交风险。岸田文雄认为任何国家都不能仅靠一个国家来守护本国和平与安全,^①随着中美战略竞争、中日结构矛盾的增强,日本为降低对美外交依赖程度,希望借俄乌冲突之机加强日美联盟合作的同时,急于“拉欧入亚”,强化日欧在印太地区的安保合作,构建制衡中国的联盟体系,提高抑制中国“威胁”的能力,^②以此分担中美竞争中被过度“牵连”与中日竞争中能力不足的风险。上述因素的存在将促使岸田政府在追随制裁俄罗斯上保持较强的持续性与较高的烈度。

4.2 中国应对举措

鉴于日本对俄制裁具有一定的对华指向性以及俄乌冲突的对华影响,中国如何在俄乌冲突背景下把握战略机遇,展现中国负责任大

^① 「令和3年度 防衛大学校卒業式 内閣総理大臣訓示」、首相官邸,2022年3月27日,http://www.kantei.go.jp/jp/101_kishida/statement/2022/0327kunji.html。

^② 氷川清太郎:「【政界】真価問われる『岸田リアリズム外交』日米同盟を基軸に日本ならではの生き方も」、財界,2022年3月26日,https://www.zaikai.jp/articles/detail/1490/3/1/1。

国的国家形象,对中国外交布局有着深远影响。对此,中国可在《关于政治解决乌克兰危机的中国立场》基础上,从以下几点着手准备、应对。

首先应保持足够的战略定力。中国作为当今世界上最大的发展中国家,在俄乌冲突问题上的立场对俄乌局势、国际秩序发展均有重要影响。在俄乌冲突局势进入焦灼之际,中国更应保持足够的战略定力与清醒的头脑,慎重选择外交策略,避免在俄乌双方“选边站”而顾此失彼。正如王毅外长所言,“解决复杂问题需要的是冷静和理性,而不是火上浇油、激化矛盾”。^①

其次要坚决避免“新冷战”的出现。日美欧在俄乌冲突中联合对俄制裁,俄罗斯与日美欧等国针锋相对、互不妥协,使得欧洲存在陷入“新冷战”的风险。中国此时应充分发挥中国的国际影响力,积极劝和促谈,与中立国协调集体发声,采取相对平衡的外交政策,^②合理妥善地回应相关国家的安全关切,避免冲突规模扩大,对冲突受害者进行积极的经济援助与物资支持,为相关地区的灾后重建提供支持。中国已就人道主义援助提出六点倡议并向乌克兰受害者提供1500万元人道主义援助,未来中国应在人道主义援助、乌克兰灾后重建等方面发挥更大的国际影响力和积极作用。

最后,做好风险预案,为地区重建做好准备。俄乌冲突使日美欧的关注点暂时向东欧地区转移,但日美等国对印太地区的重点关注与制衡中国影响力的图谋并未根本改变,^③“中国威胁论”的声音依旧较大,日美等亲台势力与岛内“台独”分子蠢蠢欲动,个别国家在南海问题上继续炒作“中国威胁论”,对此中国应提前做好相应风险预案。同时,俄乌双方及相关国家均在长期冲突付出较沉重代价,和平解决争端、推动经济重建是大势所趋、人心所向,中国对此应保持对俄乌冲突相关国的关注度和影响力,为地区重建做充足准备,提高中国在东欧地区的影响力和话语权。

其实,在全球化时代,制裁是否更有可能被

使用或更有效,是一个有争议的问题。^④俄乌冲突本身有着深远的历史渊源,导致俄罗斯与西方关系恶化源于俄罗斯与西方价值观、安全观、国际观的矛盾以及国际格局变迁的冲击,^⑤能否合理解决俄乌冲突问题,其根本在于能否合理照顾相关国家的安全关切。在国际社会上,任何有国际道义感的国家在面对矛盾与冲突时,均需综合考量矛盾的历史根源与矛盾双方的现实关切,倘若非当事国罔顾事件的历史与现实而单方面对某方指责、制裁,必将不利于化解矛盾与冲突,甚至可能因“火上浇油”而引发更大范围、更深层次的冲突。日本政府在俄乌冲突中不仅未起到劝和促谈的应有作用,反而在俄乌冲突中“选边站”,极大增加了俄乌冲突问题解决的难度。历史的进程与时代的诉求说明,追求单方面的安全或粗暴制裁不仅难以维护既有国际秩序的稳定,更易因此而引发新的冲突与矛盾,增加国家间和解的难度。

责任编辑 邵雯婧

① “就中国外交政策和对外关系回答中外记者提问”,《人民日报》,2022年3月8日,第4版。

② Yan Xuotong, “China’s Ukraine Conundrum”, Foreign Affairs, May 2, 2022, <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2022-05-02/chinas-ukraine-conundrum>.

③ 「令和3年度 防衛大学校卒業式 内閣総理大臣訓示」、首相官邸、2022年8月10日、http://www.kantei.go.jp/jp/101_kishida/statement/2022/0327kunji.html。

④ [加]T.V.保罗著,刘丰译:《软制衡:从帝国到全球化时代》,上海人民出版社,2020年版,第27页。

⑤ 张弘:“俄罗斯与西方:从对话到对抗”,《当代世界》,2022年第3期,第26页。

Following Sanctions: Japan's Sanctions on Russia under Russia-Ukraine Conflicts

YU Hailong¹

(1. Party School of the Central Committee of C.P.C(National Academy of Governance), Beijing 100193, China)

Abstract: This article argues that the Kishida government adopted a strategy focusing on comprehensive sanctions against Russia, multilateral interaction with the US and Europe, and supplemented by diversified assistance to Ukraine, following in the footsteps of the United States to enhance the level of cooperation with the United States and Europe, Japan's sanctions have dealt a heavy blow to Russia, especially affecting Russia's economy and finances, prompting Russia to implement a series of counter-sanctions measures. Japanese sanctions also have multiple impacts on Japan's national construction. On the one hand, Japan's energy security, price stability, and other related issues have been greatly affected; on the other hand, Japan takes the opportunity to strengthen its security capabilities. Moreover, Japan's sanctions against Russia have pushed Japan-US security cooperation to a new level, and Japan-Europe cooperation has taken on new trends and characteristics, affecting the reform of the United Nations, Japan's "Indo-Pacific Strategy" and the direction of the international order. However, Japan's sanctions against Russia also suffer from constraints such as insufficient capacity and willingness, and asymmetry of the Japan-Russia economic and trade structure, which affects the durability and effectiveness of Japan's sanctions against Russia. Fundamentally, the persistence of sanctions against Russia is a front for Japan to shake off the post-war shackles, break the deadlock in the Japan-Russia territorial dispute, and strengthen its ability to balance China. In this regard, China should, based on the "Chinese Position on the Political Settlement of the Ukrainian Crisis", maintain its strategic stability, resolutely avoid the emergence of a "new cold war", make good preparations for risks, and make good preparations for the reconstruction of the region.

Key words: Russia-Ukraine Conflict; Sanctions policy; Japan-Russia Relations; Kishida Government